

Réforme?
ou
Restaurer?



Déclaration du président

BibleWay Publishing est un ministère biblique à but non lucratif. Son objectif principal est les sites Web et les livres numériques de l'Institut international de la connaissance biblique. L'objectif d'IBKI est de rendre les leçons bibliques accessibles à toute personne souhaitant en savoir plus sur Dieu et sa volonté. Les étudiants ne sont PAS tenus de fréquenter l'Institut pour obtenir un certificat ou un diplôme. Ces leçons peuvent être étudiées en ligne ou en classe, via Zoom, téléchargées sur des appareils numériques, envoyées par courrier électronique, imprimées ou utilisées par des individus, des groupes ou des églises dans leur ministère d'évangélisation. IBKI n'est pas une institution accréditée.

Nous vous recommandons d'étudier votre Bible pour déterminer l'exactitude de ce qui est dit dans ces leçons ou à partir de toute autre source. Les « commentaires » présentés dans les cours de l'Institut International du Savoir Biblique (IBKI) sont les opinions des auteurs ou des compilateurs. Les opinions se retrouvent souvent dans les leçons audio, vidéo et imprimées, ainsi que dans les commentaires bibliques ; et, dans les enseignements des prédicateurs, des ministres, des pasteurs, des prêtres et des rabbins.

Vous devez toujours vérifier tous les commentaires, opinions et enseignements de ceux-ci puisqu'il est de VOTRE responsabilité de rechercher, connaître et faire la volonté de Dieu.

Pour vérifier la véracité d'un enseignement, lisez différentes traductions de la Bible et consultez des dictionnaires et des lexiques bibliques pour connaître la signification de mots ou d'expressions inconnus. Soyez prudent avec les définitions des dictionnaires, car les dictionnaires donnent la signification des mots et des expressions de la langue d'origine à l'usage actuel.

Le sens des mots et des expressions change avec le temps. De plus, plusieurs mots grecs peuvent être traduits en un seul mot, ce qui peut déformer le sens original.

Puissiez-vous permettre à Dieu de vous guider dans votre étude de Sa Sainte Parole, la Bible.

IBKI accorde l'autorisation de télécharger et de reproduire à des fins non commerciales leurs leçons dans leur intégralité. N'hésitez pas à partager mais pas à vendre, modifier ou facturer des livres ou des leçons.

Randolph Dunn, président

Contactez-nous: info.IBKI.english@gmail.com

Site web: thebiblewayonline.com/IBKI-English.html

Réforme? ou Restaurer ?

Randolph Dunn

Chapitre 1

Mouvement de Réforme

La Renaissance 1517 – 1648 après JC

Entre 1118 et 1518, les catholiques et l'empereur allemand se relayèrent (selon celui qui était au pouvoir) martyrisant les chrétiens au fur et à mesure qu'ils étaient découverts. Environ 4 000 personnes (dans toute l'Europe centrale [y compris l'Alsace-Lorraine en Allemagne centrale]) sont mortes des suites des persécutions au cours de ces quatre siècles. Ainsi, ces églises d'Alsace-Lorraine sont en partie responsables de l'influence qui a conduit Martin Luther à rompre avec le catholicisme. Luther n'a probablement jamais entendu parler de leurs enseignements, mais il s'est opposé à la façon dont les chrétiens ont été assassinés par l'Église catholique. En fait, Luther était même soupçonné par le catholicisme d'être « en lien étroit avec les églises hérétiques d'Alsace (une région de l'Alsace) ». Néanmoins, les églises anabaptistes d'Europe ont été persécutées à la fois par les catholiques et les protestants.

Les papes de la Renaissance étaient notoirement mondains. Les abus tels que la simonie, le népotisme et les excès financiers se sont multipliés. L'Église catholique était criblée de vénalité [pouvant être obtenue moyennant un prix] et d'immoralité. La vente des indulgences était une pratique particulièrement malheureuse car elle empiétait sur la véritable repentance spirituelle et l'amélioration de la vie. Dans le même temps, un véritable essor de la religiosité populaire se manifeste et accroît l'écart entre les attentes du peuple et sa capacité à satisfaire ses besoins spirituels.

Martin Luther (1483-1546)

Les prédécesseurs spirituels de Martin Luther comprenaient des hommes tels que John Wycliffe (1328-1384) et Johannes Hus (1369-1415), qui avait tenté de réformer l'Église [catholique] dans le même sens. En 1517, Luther cloua son Quatre-vingt-quinze thèses à la porte de l'Église de Tous les Saints, dans Wittenberg qui servait de tableau d'affichage pour les annonces liées à l'université.^[1] Il s'agissait là de points de débat qui critiquaient l'Église et le Pape. Les points les plus controversés concernaient la pratique de la vente des indulgences et la politique de l'Église en la matière. purgatoire.

en.wikipedia.org/wiki/Protestant_Reformation

En 1520, Luther publia trois brochures qui

- a. Décrit les abus de Rome
- b. Des réformes exigées dans la morale et dans le dogme

c. A attaqué certains sacrements, la transsubstantiation et culte des saints

d. A insisté sur le fait que la Bible seule constituait l'autorité finale pour un chrétien.

therestorationmovement.com/lessons/chlesson03.htm

Luther s'est épousé¹-- "Ce qui n'est pas contre l'Écriture est pour l'Écriture, et l'Écriture est pour elle."

RÉFLEXIONS par Al Maxey Numéro 401,30 juin 2009 sur
wikisource.org/wiki/AnteNicene_Pères/Volume_III//Apologetic_The_Chaplet,_or_De_Corona/Chapter_II

Luther était une menace [du moins en Allemagne]. Lorsqu'il fonda son « église » en 1520, les catholiques savaient qu'ils avaient un problème. Les Églises anabaptistes ont été par erreur regroupées avec elles. Les catholiques avaient peur et tuaient tout le monde (chrétiens et protestants). Les catholiques ne se contentaient plus de tuer les chrétiens car ils étaient découverts par hasard ; maintenant, ils étaient réellement chassés. Rien qu'en Alsace-Lorraine, sur près de 100 000 adhérents, environ 42 000 furent brûlés pour ne pas avoir renoncé au christianisme au profit du catholicisme. Ce massacre eut lieu entre 1525 et 1536 environ. Les circonstances étaient partout similaires. En 1595, les chrétiens d'Alsace-Lorraine n'étaient plus qu'un millier. La plupart des congrégations avaient disparu. Les congrégations de Moravie, bien que gravement réduites en nombre de membres, ont réussi à fuir vers la Hongrie, la Pologne, l'Ukraine et la Crimée. En 1799, Eulogius Schneider (un prêtre catholique) décapita les trois derniers martyrs pour n'avoir pas participé aux côtés de Napoléon à la Révolution française. (adapté de deallexperts.com/q/Critics-Catholicism-3337/Questions-1.htm Marvin Howard)

Le résultat fut la quasi-extinction de l'Église en Europe.

Ulrich Zwingli (1484 –1531)

La Réforme en Suisse s'est d'abord développée à Zurich sous la direction du prêtre Ulrich Zwingli. Zwingli a été influencé par Erasmus et par l'humanisme chrétien. Il est parvenu à une compréhension évangélique du christianisme grâce à son étude de la Bible et à ses contacts avec les luthériens. Le 1er janvier 1519, il commença une série de sermons sur le Nouveau Testament qui dura six ans et qui incita le conseil municipal et la population de Zurich à se réformer. La réponse favorable aux Soixante-Sept Articles, qu'il prépara pour une dispute publique avec un représentant papal en 1523, prouva la popularité de son programme. Il a appelé à l'abolition de la messe (et à son remplacement par un repas symbolique du Seigneur), à l'indépendance du contrôle épiscopal et à une réforme de la cité-État dans laquelle les prêtres et les magistrats chrétiens se conformeraient à la volonté de Dieu.

mb-soft.com/believe/txn/reformat.htm

Il s'attaque à la coutume du jeûne pendant le Carême, à la corruption dans la hiérarchie ecclésiastique, promeut le mariage clérical et s'attaque à l'utilisation d'images dans les lieux de culte. en.wikipedia.org/wiki/Huldrych_Zwingli

¹Reportez-vous à l'étude thebiblewayonline.com Le Silence des Écritures.

Zwingli soutenait que tout² qui n'est pas recommandé ou enseigné dans le Nouveau Testament doit être rejeté sans condition." RÉFLEXIONS par Al Maxey Numéro 401, 30 juin 2009 extrait de

http://en.wikisource.org/wiki/AnteNicene_Fathers/Volume_III/Apologetic/The_Chaplet,_or_De_Corona/Chapter_I

Réforme radicale

Commençant en Suisse et en Allemagne, la Réforme radicale a donné naissance à de nombreuses anabaptistes groupes partout L'Europe ². Historiquement, les réformateurs radicaux ont opéré sous plusieurs noms.

Frères ou Frères Suisses – étaient un groupe de réformateurs évangéliques radicaux qui a d'abord suivi Ulrich Zwingli de Zurich, mais a ensuite lancé le mouvement maintenant connu sous le nom de Anabaptisme. En 1525, Félix Manz, Conrad Grébel, Georges Blaurock, et d'autres formèrent un nouveau groupe, qui rejeta baptême des enfants et prêchait ce que les frères prétendaient être le vrai christianisme. Basé sur Sola Scriptura [Écriture seule], les frères suisses ont déclaré que puisque la Bible ne mentionne pas le baptême des enfants, celui-ci ne devrait pas être pratiqué par l'Église. Ulrich Zwingli a ensuite réfuté cette affirmation. Il y eut alors une contestation publique au cours de laquelle le conseil confirma la position de Zwingli. Cela a cristallisé les frères suisses et a abouti à leur persécution par tous les autres réformateurs ainsi que par l'Église catholique.

Il est important de noter que les anabaptistes furent d'abord persécutés par les protestants sous Zwingli. Ils s'étaient levés sous sa surveillance, dans sa ville, et étaient ses anciens disciples. Peut-être craignait-il que l'existence de plusieurs versions rivales du protestant ne nuise irrémédiablement à ses chances de réaliser une réforme. Peut-être... mais rien ne peut justifier ses actes. Il avait l'oreille du magistrat ; il était en charge de la Réforme. Le concile a déclaré que rebaptiser était un crime capital, alors appliquons-le.

Félix Manz est devenu le premier martyr anabaptiste en 1527, dix ans seulement après que Luther ait finalisé ses thèses. Il s'est noyé dans la rivière en plein milieu de Zurich. D'autres anabaptistes ont été battus ou bannis. Celles-ci sont devenues des pratiques standard dans les territoires protestants.

En raison des persécutions des autorités, beaucoup de ces anabaptistes ont quitté la Suisse pour les pays voisins. Certains frères suisses sont devenus connus sous le nom de Mennonites après le partage de 1693, un désaccord entre les Jacob Amman et Hans Reist groupes. en.wikipedia.org/wiki/Swiss_Brethren

Mennonites - une dénomination anabaptiste du nom du Frison Menno Simons (1496-1561). Les enseignements des mennonites étaient fondés sur leur croyance à la fois dans la mission et dans le ministère de Jésus-Christ, qu'ils conservaient avec une grande conviction malgré les

²Reportez-vous à thebiblewayonline.com - Silence des Écritures.

persécutions de la part des divers États catholiques et protestants. Plutôt que de se battre, la majorité a survécu en fuyant vers les États voisins où les familles dirigeantes toléraient leur croyance radicale dans le baptême des adultes.fr.wikipedia.org/wiki/Mennonite

Huttérites – partagent une ascendance commune avec les Anabaptistes, avec les Mennonites et les Amish et, comme cela s'ensuivrait logiquement, partagent bon nombre des mêmes croyances et doctrines. Les Huttérites diffèrent sur un aspect majeur : ils croient au partage de leurs biens en commun, comme l'ont démontré le Christ et ses apôtres et comme plus tard, ils ont été précisés et décrits dans le Livre des Actes. hutterites.org/HutteriteHistory/index.htm

Amish - Le mouvement Amish descend de la communauté du 16^{ème} siècle connue sous le nom de Frères Suisses ou Anabaptistes, et une partie du Réforme radicale. anabaptiste signifie « celui qui baptise à nouveau » ; une référence à ceux qui avaient été baptisés lorsqu'ils étaient enfants, mais qui ont ensuite adopté une croyance au « baptême du croyant » et ont donc été baptisés en tant qu'adultes croyants. Le mouvement Amish tire son nom de Jakob Ammann (vers 1656 – vers 1730), qui croyait que les mennonites s'éloignaient des enseignements de Menno Simonet le mennonite de 1632 Confession de foi de Dordrecht. Les Amish comme les Anabaptistes suisses furent dispersés par les persécutions dans toute l'Alsace. wikipedia.org/wiki/Amish#History

Mais ces réformateurs radicaux ou anabaptistes se désignaient eux-mêmes comme : frères, croyants et chrétiens.

En 1524, alors que les disputes à Zurich étaient encore très récentes, Balthasar Hubmaier (habitant en territoire catholique) publia plusieurs articles représentatifs de sa théologie. Ceux ci-dessous sont tirés d'Estep :

1. La foi seule nous rend saints devant Dieu.
2. Cette foi est la reconnaissance de la miséricorde de Dieu qu'il nous a manifestée par l'offrande de son fils unique. Cela exclut tous les faux chrétiens, qui n'ont rien de plus qu'une foi historique.
3. Une telle foi ne peut pas rester passive, mais doit se manifester vers Dieu dans l'action de grâce et vers l'humanité dans toutes sortes d'œuvres d'amour fraternel. C'est pourquoi tous les vains actes religieux, comme les bougies, les branches de palmier et l'eau bénite seront rejetés.
4. Seules sont bonnes les œuvres que Dieu nous a commandées et seules sont mauvaises celles qu'il a interdites.
5. La messe n'est pas un sacrifice mais un souvenir de la mort du Christ. Il ne s'agit donc pas d'une offrande pour les morts ou pour les vivants...
6. Aussi souvent que le mémorial est célébré, la mort du Seigneur doit être prêchée dans la langue du peuple. . .
7. De même que chaque chrétien croit par lui-même et est baptisé, de même chaque individu devrait voir et juger par les Écritures si son pasteur lui fournit correctement de la nourriture et des boissons.ritchies.net/p4wk4.htm.

En février 1527, Michael Sattler, un anabaptiste suisse, et d'autres publièrent la Confession de Schleitheim. Ses principaux points étaient :

1. Le baptême devait être administré uniquement aux croyants. Le baptême des enfants, « la plus grande et première abomination du pape », ne doit pas être pratiqué.
2. L'« interdiction » [excommunication ou retrait] devrait être observée par les églises locales contre ceux qui tombent dans le péché, après un premier et un deuxième avertissement privé.
3. Le pain et le vin ne doivent être partagés qu'avec les croyants baptisés et personne d'autre.
4. Les vrais chrétiens devraient être séparés du système mondial, y compris de sa « fréquentation de l'église », de ses serments, de l'épée, etc.
5. Il devrait y avoir des bergers parmi le troupeau, qui prêcheront, etc., et seront soutenus par l'Église. Si un pasteur est retiré du troupeau, un autre doit être ordonné à sa place.
6. L'« épée », c'est-à-dire la magistrature ou la direction, est en dehors de la perfection du Christ et doit être laissée au monde pour l'exercer. Les chrétiens ne devraient pas se défendre, ni devenir magistrats, ni utiliser l'épée laïque contre les offenses spirituelles [le gouvernement est persécuté parce qu'il est dans la mauvaise religion].
7. Les chrétiens ne devraient pas prêter serment, mais laisser leur oui être oui et leur non être non. ritchies.net/p4wk4.htm

Le 20 mai 1527, Michael Sattler, l'auteur de la Confession anabaptiste de Schleitheim, fut exécuté par les autorités catholiques. Même si le roi catholique Ferdinand avait déclaré que la noyade (le « troisième baptême ») était le meilleur antidote à l'anabaptisme. Sattler avait été condamné à avoir la langue coupée, la chair coupée au fer chaud, puis à être brûlé vif. D'autres ont été brûlés ou noyés par les autorités catholiques. L'incendie semble avoir été favorisé par les catholiques, moins par les protestants.

En plus de ce qui précède, les nations protestantes et catholiques ont eu recours à la torture et à d'autres formes d'abus. Estep estime que des milliers de personnes sont mortes en Europe au XVI^e siècle, mais des chiffres précis ne seront jamais disponibles. ritchies.net/p4wk4.htm

En résumé, nous voyons que pendant plus de 400 ans, quelques personnes dispersées à travers l'Europe avaient le désir d'utiliser seules les Écritures et de retourner à Dieu ; c'est à dire:

- a. Les Vaudois – vers 1179
- b. Albigeois – vers 1200
- c. Wycliffe – 1328 - 1384
- d. Mon mari – 1372 - 1415
- e. Chelčický – 1374 - 1460
- f. Luther – 1483 - 1546
- g. Zwingli – 1484 - 1531
- h. Réformateurs radicaux – 1525

Un autre point commun était qu'ils étaient tous persécutés. Mais cela ne devrait pas surprendre puisque Jésus a dit à ses disciples :

Voici mon commandement : aimez-vous les uns les autres. Si le monde vous déteste, gardez à l'esprit qu'il m'a détesté en premier. Si vous apparteniez au monde, il vous aimerait comme le sien. En l'état actuel des choses, vous n'appartenez pas au monde, mais je vous ai choisi hors du monde. C'est pour cela que le monde te hait. Souvenez-vous des paroles que je vous ai dites : « Aucun serviteur n'est plus grand que son maître ». S'ils m'ont persécuté, ils vous persécuteront aussi. S'ils ont obéi à mon enseignement, ils obéiront aussi au vôtre. Ils vous traiteront ainsi à cause de mon nom, car ils ne connaissent pas Celui qui m'a envoyé. (Jean 15 : 17-21)

Un autre réformateur apparaît. Celui qui n'a pas utilisé seule l'Écriture pour sa doctrine mais a adopté celles d'Augustin.

Jean Calvin(1509-1564)

Calvin était connu à l'Université de Paris sous le nom de « l'affaire accusatrice » en raison de son attitude critique et de recherche de fautes. Il est passé des études de droit à la théologie selon le souhait de son père. Influencé par les humanistes Erasmus et Lefèvre, il commence à étudier la Bible et les écrits de Luther. Quelque temps plus tard, probablement en 1533, il fit une « expérience de conversion » et commença sa carrière religieuse. En 1534, il quitte la France à cause des persécutions.

En 1541, il revient à Genève où il devient très puissant. « Pratiquement chaque respiration et chaque battement de cœur de ses citoyens étaient contrôlés par Calvin. Calvin était coupable d'avoir infligé d'horribles tortures à ceux qui s'opposaient à lui. Le cas le plus célèbre est celui de Servet, contre lequel Calvin était procureur.

Servet fut condamné à mort par incinération lente. Calvin a affirmé avoir cherché à changer la forme de l'exécution, mais il n'y a pas la moindre preuve pour le prouver, ni dans le procès-verbal du procès ni ailleurs. Il a également accusé un certain nombre d'opposants de trahison et les a mis sur le support [un engin de torture, constitué d'un grand cadre, sur lequel le corps était progressivement étiré jusqu'à ce que, parfois, les articulations soient disloquées (dictionary.die.net/to mis à l'épreuve)] pour obtenir la preuve de ses accusations. Pour être juste, il convient de souligner que les protestants ne faisaient que suivre l'exemple séculaire de l'Église catholique en utilisant le pouvoir civil pour faire respecter les principes spirituels. Calvin a gouverné d'une main de fer jusqu'à sa mort. Le calvinisme de « l'isme », REW, pages 9-12

Les instituts de la religion chrétienne de Calvin³révèle sa théologie. Ils ne sont pas originaires de Calvin mais simplement systématisés, arrangés et développés par lui. Il empruntait fréquemment à Augustin, et Augustin avait emprunté à Ambroise et à d'autres Pères de l'Église.⁴Il ne fait aucun doute que les Pères ont été influencés par l'hérésie gnostique et même par les vieux concepts persans selon lesquels la matière était intrinsèquement mauvaise en elle-même. Calvin a construit son système sur les fondations posées par les premiers réformateurs, en particulier Luther et Bucer, et d'autres, mais ses dons particuliers de savoir, de logique et de style ont fait

³Reportez-vous à l'étude thebiblewayonline.com - Instituts de religion chrétienne.

⁴Reportez-vous à la page 31 de la pensée et des croyances d'Augustin.

de lui le théologien par excellence du mouvement réformé. À la base de tout le système se trouvait la pensée dominante de la souveraineté infinie et transcendante de Dieu, permettant de savoir qui est la fin suprême de l'homme.

Mais pas comme les réformateurs précédents qui souhaitaient s'appuyer uniquement sur la Bible, Calvin écrivit ses propres doctrines en Instituts de religion chrétienne qui sont résumés ci-dessous et sont discutés individuellement plus tard.

La souveraineté -Dieu est ultime ; par conséquent, Sa volonté est ultime et définitive.

Élection inconditionnelle- Selon sa volonté souveraine, il a prédestiné toutes choses. Il a prédestiné le péché lui-même. Il a fait cela pour sa propre gloire. Pour rehausser davantage sa propre gloire, il a prédéterminé celle des pécheurs : il en sauverait certains et en condamnerait d'autres. Il a fait cela selon Sa propre volonté, de sorte que cela n'a rien à voir avec ce que font les hommes.

Expiation limitée -Pour ses élus, Dieu a pourvu à l'expiation et au salut par le sang de son Fils Jésus-Christ.

Dépravation héréditaire totale -Le problème est qu'à cause du péché d'Adam, sa nature a été corrompue et cette nature a été transmise à ses descendants.

Irrésistible la grâce- Ayant cette nature corrompue, les hommes ne peuvent pas parvenir par eux-mêmes à la connaissance de Dieu. Même les élus ne peuvent pas répondre à Dieu, ne peuvent pas avoir la foi, jusqu'à ce que le Saint-Esprit ouvre leur cœur à croire et comprend. La grâce de Dieu, exercée en faveur de ses élus et, selon sa volonté souveraine, ne peut être contrecarrée.

Persévérance des saints -Les élus seront sauvés. Sa grâce soutiendra les élus et ne sera pas supprimée afin qu'ils ne puissent pas être perdus. Leur salut est assuré.

Jacobus Arminius (1560-1609)

L'Angleterre avait dans une certaine mesure adopté des vues arminiennes. Mais l'arminianisme a été lancé par Jacobus Arminius, qui a été instruit par le gendre de Calvin. Incapable de défendre les croyances calvinistes, il rejeta son origine calviniste et chercha à modifier le calvinisme afin que « Dieu ne puisse pas être considéré comme l'auteur du péché, ni l'homme comme un automatisme entre les mains de Dieu ». Ses croyances modifiées ont provoqué de nombreuses controverses parmi les calvinistes en Hollande.

« Ses partisans ont été persécutés par les calvinistes ; 200 pasteurs perdent leur poste, l'homme d'État John van Olden Barneveldt décapité, Hugo Grotius emprisonné à vie mais s'évade deux ans plus tard. En 1635, la persécution avait diminué et les adeptes commencèrent à retourner en Hollande. Ils ont répandu un principe de tolérance dans les églises de Hollande afin qu'il y ait beaucoup plus de tolérance religieuse. » Adapté de « citations sélectionnées tirées du Moody Handbook of Theology de Paul Enns ».

La Réforme a cherché, au moins dans une certaine mesure, à détourner l'attention d'un tel ritualisme légaliste, en réintroduisant le peuple dans la joie de la relation avec le Père par la grâce et par la foi, en dehors de ces réglementations restrictives. En 1647, par exemple, l'Assemblée de Westminster a achevé et adopté le Grand Catéchisme de Westminster, qui était une liste assez longue de 196 questions et réponses aidant à définir les aspects importants de la foi et de la pratique d'une personne. Question n°180 « Qu'est-ce que prier au nom du Christ ? Dans la réponse, il est noté que l'injonction de notre Seigneur n'est PAS respectée "en mentionnant simplement son nom, mais en puisant notre encouragement à prier, ainsi que notre audace, notre force et notre espérance d'être acceptés dans la prière, du Christ et de sa médiation". (Adapté de REFLEXIONS par Al Maxey Numéro 405-27 juillet 09)

Chapitre 2

Mouvement de restauration

1648 – 1849 après JC

Le mouvement de Réforme a pris fin et le mouvement de Restauration a commencé avec une série de guerres de religion qui a abouti à Guerre de Trente Ans. De 1618 à 1648 le catholique Maison de Habsbourg et ses alliés combattirent contre les princes protestants d'Allemagne, soutenus à plusieurs reprises par Danemark, Suède et France. Les Habsbourg, qui régnaient Espagne, L'Autriche, le Pays-Bas espagnol et une grande partie de Allemagne et Italie, étaient de fervents défenseurs de l'Église catholique. Certains historiens pensent que l'ère de la Réforme a pris fin lorsque la France catholique s'est alliée, d'abord en secret, puis sur les champs de bataille, avec les États protestants contre la dynastie des Habsbourg.^[1] Pour la première fois depuis l'époque de Luther, les convictions politiques et nationales l'emportèrent à nouveau sur les convictions religieuses en Europe.

Le mouvement a commencé comme une tentative de réforme de l'Église catholique. De nombreux catholiques occidentaux étaient troublés par ce qu'ils considéraient comme de fausses doctrines et des mauvaises pratiques au sein de l'Église [catholique], impliquant notamment l'enseignement et la vente d'indulgences. Un autre débat majeur concernait la pratique d'achat et de vente de postes dans l'Église (simonie) et ce qui était considéré à l'époque comme une corruption considérable au sein de la hiérarchie de l'Église. Cette corruption a été considérée par beaucoup comme systémique, atteignant même la position du Pape.

en.wikipedia.org/wiki/Protestant_Reformation#Conclusion_and_legacy

Alors que le Moyen Âge a vu certains appels à la restauration d'une forme primitive de christianisme, comme John Wycliffe et John Hus, ces groupes ont été contraints à la clandestinité. En conséquence, il est difficile de trouver des liens directs entre le mouvement de restauration et ces premiers dissidents.^{[3]:13}

Car en 1229 Conseil de Toulouse à Le Canon 14 déclare : « Nous interdisons également que les laïcs soient autorisés à posséder les livres de l'Ancien ou du Nouveau Testament ; à moins que quelqu'un, par dévotion, ne veuille avoir le Psautier ou le Bréviaire pour les offices divins ou les

heures de la Sainte Vierge ; mais nous leur interdisons très strictement toute traduction de ces livres. hol.com/~mikesch/banned.htm

À partir de la période de la Renaissance (du XVe au XVIIe siècle), les racines intellectuelles deviennent plus faciles à discerner.^{[3]:11} Au cœur de la Réforme, l'accent était mis sur le principe de « l'Écriture seule » [un des points de Luther]^{[3]:22-23} Ceci, ainsi que l'antitraditionalisme associé et l'insistance sur le droit des individus à lire et à interpréter la Bible par eux-mêmes, faisaient partie du bagage intellectuel des premiers dirigeants du Mouvement de Restauration.^{[3]:32} La persécution n'a pas pris fin avec la Réforme, comme le montre clairement le Livre des Martyrs de Foxe.

En 1532, Thomas Harding, accusé d'hérésie avec sa femme, fut traduit devant l'évêque de Lincoln, en Angleterre, et condamné pour avoir nié la présence réelle dans le sacrement eucharistique. Il fut ensuite enchaîné à un pieu, érigé à cet effet, à Chesham dans le Pell, près de Botely ; et quand ils eurent mis le feu aux fagots [un fagot de bâtons liés ensemble pour servir de combustible], un des spectateurs lui fracassa la cervelle avec un billet. Les prêtres dirent au peuple que quiconque amènerait des fagots pour brûler les hérétiques aurait l'indulgence de commettre des péchés pendant quarante jours.

Aussi, John Tewkesbury, un homme clair et simple, qui n'avait été coupable d'aucune autre offense contre ce qu'on appelait la sainte Église mère, que celle d'avoir lu la traduction du Nouveau Testament par Tyndale. Au début, il était assez faible pour adjurer, mais ensuite il se repentit et reconnut la vérité. Pour cela, il fut amené devant l'évêque de Londres, qui le condamna comme hérétique obstiné. Il a beaucoup souffert pendant son emprisonnement, de sorte que lorsqu'ils l'ont amené à l'exécution, il était presque mort. Il fut conduit au bûcher de Smithfield, où il fut brûlé, déclarant sa totale horreur du papisme et professant sa ferme conviction que sa cause était juste aux yeux de Dieu.

Ainsi, le peuple du Christ a-t-il été trahi de toutes les manières et sa vie a-t-elle été achetée et vendue. Car, dans ledit parlement, le roi a fait que cet acte le plus blasphématoire et le plus cruel soit une loi pour toujours : que quiconque lise les Écritures dans la langue maternelle (ce qui était alors appelé « l'apprentissage de Wickliffe ») devait perdre la terre, le bétail, le corps, la vie et les biens de leurs héritiers pour toujours, et ainsi être condamnés pour hérétiques envers Dieu, ennemis de la couronne et traîtres les plus flagrants à la terre.

Il existe d'innombrables exemples de tortures indescriptibles et inimaginables au cours de cette période de l'histoire anglaise. De nombreuses personnes ont fui l'Angleterre pour le Nouveau Monde afin d'échapper à la pauvreté et aux persécutions. Adapté du Livre des Martyrs de Foxe

Cette politique d'interdiction de la lecture de la Bible autrement que par le prêtre a été réaffirmée par le Concile de Trente (1545-64) qui a placé la Bible sur sa liste de livres interdits et a interdit à toute personne de lire la Bible sans l'autorisation d'un Évêque ou inquisiteur catholique romain. jesus-is-lord.com/nobible.htm

John Locke(1632 – 1704)

John Locke cherchait un moyen de remédier aux divisions religieuses et aux persécutions sans abandonner les Écritures.^{[3]:78} Pour ce faire, Locke s'est opposé au droit du gouvernement d'imposer l'orthodoxie religieuse et s'est tourné vers la Bible pour fournir un ensemble de croyances sur lesquelles tous les chrétiens pouvaient s'entendre.^{[3]:78-79} C'est-à-dire « réduire la religion à un ensemble d'éléments essentiels sur lesquels toutes les personnes raisonnables pourraient s'entendre ».^{[3]:80} Les enseignements fondamentaux qu'il considérait comme essentiels étaient les suivants :

a. Le messianisme de Jésus

b. Les commandements directs de Jésus.^{[3]:78-79}

Les chrétiens pouvaient s'engager avec dévotion envers d'autres enseignements bibliques mais, selon Locke, ils n'étaient pas essentiels pour lesquels les chrétiens ne devraient jamais se battre ou essayer de se contraindre.^{[3]:79} Contrairement aux puritains et au mouvement de restauration ultérieur, Locke n'a pas appelé à une restauration systématique de l'église primitive.^{[3]:79}

John Wesley (1703-1791)

La contribution de Wesley en tant que théologien a été de proposer un système de positions théologiques opposées. Sa plus grande réussite théologique fut sa promotion de ce qu'il appelait « La perfection chrétienne », ou sainteté du cœur et de la vie. Wesley soutenait que, dans cette vie, les chrétiens pouvaient parvenir à un état dans lequel l'amour de Dieu, ou l'amour parfait, régnait en maître dans leur cœur. Sa théologie évangélique, en particulier sa compréhension de la perfection chrétienne, était fermement ancrée dans sa théologie sacramentelle, il insistait continuellement sur l'usage général des moyens de grâce (prière, écriture, méditation, Sainte communion, etc.) comme moyen par lequel Dieu sanctifie et transforme le croyant.

Être rendu parfait dans l'amour signifiait qu'un chrétien pouvait vivre avec un souci primordial pour les autres et leur bien-être. Il a basé cela sur la citation du Christ selon laquelle le deuxième grand commandement est « d'aimer son prochain comme on s'aime soi-même ». Selon lui, cette orientation amènerait une personne à éviter un certain nombre de péchés contre son prochain. Cet amour, ainsi que l'amour pour Dieu qui pourrait être le point central de la foi d'une personne, serait ce que Wesley appelle « un accomplissement de la loi du Christ ».

Wesley croyait que le noyau vivant de la foi chrétienne était révélé dans les Écritures ; et la Bible était la seule source fondamentale du développement théologique ou doctrinal. ... Cependant, il pensait que la doctrine devait être conforme à la tradition chrétienne orthodoxe.

Les doctrines sur lesquelles Wesley a insisté étaient grâce prévenante, salut personnel par la foi, témoignage de l'Esprit et sanctification. [La grâce prévenante est grâce divine qui précède la décision humaine. Il existe avant et sans référence à tout ce que les humains ont pu faire. Comme les humains sont corrompus par les effets de péché, la grâce prévenante permet aux personnes d'engager leur libre arbitre choisir le salut offert par Dieu en Jésus-Christ ou rejeter cette offre salvifique. [wikipedia.org/wiki/Prevenient_Grace](https://fr.wikipedia.org/wiki/Prevenient_Grace)]

Ces points de vue et croyances ont été à nouveau modifiés et défendus par John Wesley. Ces croyances, telles qu'énoncées dans *The Moody Handbook of Theology* de Paul Enns, sont présentées dans le tableau suivant :

Élection basée sur la (pré)connaissance - Dieu a élu ceux dont il savait qu'ils croiraient de leur plein gré en Christ et conserveraient la foi.
Expiation illimitée – Dans son expiation, le Christ a pourvu à la rédemption de toute l'humanité, rendant ainsi toute l'humanité sauvée. L'expiation du Christ ne devient efficace que pour ceux qui croient.
Capacité naturelle – L'homme ne peut pas se sauver lui-même ; le Saint-Esprit doit effectuer la nouvelle naissance.
Grâce préventive – Le travail préparatoire du Saint-Esprit permet au croyant de répondre à l'Évangile et de coopérer au salut de Dieu.
Préservation conditionnelle – Les croyants ont reçu le pouvoir de vivre une vie victorieuse. Mais ils sont capables de se détourner de la grâce et de perdre leur salut.

La grâce prévenante était le fondement théologique de sa croyance selon laquelle toutes les personnes étaient capables d'être sauvées par la foi en Christ. Contrairement aux calvinistes de son époque, Wesley ne croyait pas prédestination. Il comprenait que l'orthodoxie chrétienne insistait sur le fait que le salut n'était possible que par la grâce souveraine de Dieu. Il a exprimé sa compréhension de la relation de l'humanité avec Dieu comme une dépendance totale à l'égard de la grâce de Dieu. Dieu était à l'œuvre pour permettre à tous d'être capables de parvenir à la foi en donnant aux humains la possibilité d'avoir une véritable liberté existentielle de réponse à Dieu.

Wesley soutenait qu'une partie de la méthode théologique impliquerait une foi expérientielle. En d'autres termes, la vérité serait vivifiée dans l'expérience personnelle des chrétiens (dans leur ensemble et non individuellement), si elle était réellement la vérité. Et toute doctrine doit pouvoir être défendue rationnellement. Il n'a pas séparé la foi de la raison. Cependant, la tradition, l'expérience et la raison ont toujours été soumises à l'Écriture, soutenait Wesley, car c'est là seulement que la Parole de Dieu est révélée « dans la mesure où elle est nécessaire à notre salut ».^[15]

En 1770, il écrivait : « Il existe de nombreuses doctrines de nature moins essentielle... Dans celles-ci, nous pouvons penser et laisser penser ; nous pouvons » convenir d'être en désaccord.¹ Mais en attendant, retenons l'essentiel...^[20] [Cela ressemble certainement aux principes essentiels de Locke 50 à 70 ans plus tôt.]

Wesley a défendu de nombreuses questions de justice sociale de l'époque, notamment la réforme pénitentiaire et abolitionnisme mouvement. Il a aidé à organiser et à former des sociétés de

chrétiens partout Angleterre, Écosse, Pays de Galles et Irlande en petits groupes qui ont développé une responsabilité personnelle intensive, disciplinés et l'instruction religieuse parmi les membres. Sa grande contribution fut de nommer des prédicateurs itinérants non ordonnés qui voyageaient beaucoup dans le pays. évangéliser et prendre soin des personnes dans les sociétés. Les jeunes hommes qui leur servaient d'assistants étaient appelés « exhorteurs » et fonctionnaient de la même manière que les douze apôtres après l'ascension de Jésus.

Adapté de [wikipedia.org/wiki/John_Wesley](https://fr.wikipedia.org/wiki/John_Wesley)

Puritains – XVIe – XVIIe siècles

L'un des objectifs fondamentaux du Puritain était de restaurer une Église pure, « primitive », qui serait une véritable communauté apostolique.^{[3]:40,41} Cet état d'esprit a eu une influence cruciale sur le développement des puritains en Amérique coloniale.^{[3]:50-56}

Baptistes séparés (1730 – 1740)

Au cours du Premier Grand Réveil, un mouvement s'est développé parmi les baptistes, connu sous le nom de baptistes séparés. Deux thèmes de ce mouvement étaient le rejet des croyances et la « liberté dans l'Esprit ». [La Bible comme seule règle pour un bon ordre ecclésial à suivre attentivement tout en évitant les détails précis de la forme biblique qui mène au biblisme légaliste].^{[3]:65} Les baptistes séparés considéraient l'Écriture comme la « règle parfaite » pour l'Église [donc, pas besoin d'un credo].^{[3]:66} Cependant, même s'ils se sont tournés vers la Bible pour trouver un modèle structurel pour l'Église, ils n'ont pas insisté sur un accord complet sur les détails de ce modèle.^{[3]:67} Ce groupe est originaire de Nouvelle-Angleterre, mais il était particulièrement fort dans le Sud où l'accent mis sur un modèle biblique pour l'Église s'est renforcé.^{[3]:67} Dans la seconde moitié du XVIIIe siècle, elle s'étendit jusqu'à la frontière occidentale du Kentucky et Tennessee, où les mouvements Stone et Campbell prendront plus tard racine.^{[3]:68} Le développement des baptistes séparés à la frontière sud a contribué à préparer le terrain pour le mouvement de restauration, car les membres des groupes Stone et Campbell se sont fortement appuyés parmi les rangs des baptistes séparés.^{[3]:67}

Le restorationnisme baptiste séparé a également contribué au développement du Baptistes emblématiques dans la même région à peu près au même moment que le mouvement de restauration Stone-Campbell. Sous la direction de James Robinson Graves, ce groupe recherchait un modèle précis pour l'église primitive, estimant que toute déviation par rapport à ce modèle empêcherait l'individu de faire partie de la véritable église.^{[3]:68} [Peuvent-ils tous les deux avoir raison, l'un d'eux a-t-il raison ou les deux ont-ils tort ?] [wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement](https://fr.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement)

James O'Kelly (1732 -1826)

O'Kelly fut l'un des premiers partisans de la recherche de l'unité par un retour au christianisme du Nouveau Testament.^{[4]:216} En 1792, mécontent du rôle des évêques dans la Église épiscopale méthodiste, il s'est séparé de ce corps. Le mouvement d'O'Kelly, centré sur Virginie et Caroline du Nord, s'appelait à l'origine les méthodistes républicains. En 1794, ils adoptèrent le nom d'Église chrétienne.^[5]

O'Kelly, Rice Haggard et d'autres ont défini cinq principes cardinaux de l'Église chrétienne

1. Christ est le seul chef de l'Église
2. Le nom chrétien est le seul nom acceptable
3. La Bible est la seule règle de foi
4. Le caractère chrétien est le seul test de la communion ecclésiale
5. Le droit de jugement privé est le privilège de tous.

Le Royaume éternel, FW Mattox, p. 312

Elias Smith(1764 – 1846) et Abner Jones (1767 – 1840)

Abner Jones, un médecin, a quitté l'église baptiste et a formé une église qu'il a appelée l'église chrétienne à Lyndon, dans le Vermont, avec la Bible comme seul credo. Le Royaume éternel, FW Mattox, p.313

Elias Smith de Vermont rejoint Dr Jones dans un mouvement épousant des vues similaires à celles d'O'Kelly.^{[3]:68[6]:190} Ils croyaient que les membres pouvaient, en se basant uniquement sur les Écritures, être simplement chrétiens sans être liés aux traditions humaines et aux dénominations importées d'Europe.^{[3]:68[6]:190}

Barton W. Stone(1772 – 1844)

Alors qu'il fréquentait la Guilford Academy à Caroline du Nord en 1790,^{[2]:71} Pierre entendue James McGready (un presbytérien ministre) parler.^{[2]:72} Quelques années plus tard, il devint lui-même pasteur presbytérien.^{[2]:72} À mesure que Stone étudiait plus profondément les croyances des presbytériens, en particulier celles de la Confession de foi de Westminster, il doutait que certaines croyances de l'Église soient véritablement fondées sur la Bible.^{[2]:72,73} Il n'a pas pu accepter le Calviniste doctrines de dépravation totale, élection inconditionnelle et prédestination.^{[2]:72, 73}

La renaissance de Cane Ridge

En 1801, la renaissance de Cane Ridge dans le Kentucky planterait la graine d'un mouvement dans le Kentucky et la Rivière Ohio vallée dont il faut se dissocier confessionnalisme et devenir de justes chrétiens uniquement - ni catholiques, ni protestants, ni juifs. En 1803, Stone et d'autres se retirèrent du Kentucky Presbytery et formèrent le Presbytère de Springfield. L'événement déterminant de l'aile Stone du mouvement fut la publication de Last Will et Testament of The *Presbytère de Springfield*, à Cane Ridge, Kentucky, en 1804. Le Dernier Testament est un bref document dans lequel Stone et cinq autres annonçaient leur retrait du presbytérianisme et leur intention de faire uniquement partie du corps du Christ.^[7] Les auteurs ont appelé à l'unité de tous ceux qui suivent Jésus, ont suggéré la valeur de l'autonomie de la congrégation et ont cité la Bible comme source permettant de comprendre la volonté de Dieu.

Connexion chrétienne

Elias Smith avait entendu parler du mouvement Stone en 1804 et du mouvement O'Kelly en 1808.^{[6]:190} Les trois groupes fusionnèrent en 1810.^{[6]:190} À cette époque, le mouvement combiné comptait environ 20 000 membres.^{[6]:190} Cette vague communion d'églises était appelée par les noms "Connexion/Connexion chrétienne" ou « Église chrétienne ».^{[3]:68[6]:190}

Caractéristiques du mouvement Stone

La pierre angulaire du mouvement Stone était la liberté chrétienne, ce qui les a conduits à rejeter toutes les croyances, traditions et systèmes théologiques historiques qui s'étaient développés au fil du temps et à se concentrer sur un christianisme primitif basé sur la Bible.^{[3]:104,105}

Alors que la restauration du christianisme primitif était au cœur du mouvement Stone, ils considéraient la restauration du mode de vie de l'Église primitive comme essentielle et, au cours des premières années, « se concentraient davantage... sur une vie sainte et juste que sur les formes et les structures de l'Église primitive.^{[3]:103} Le groupe a également cherché à restaurer l'église primitive.^{[3]:104} Cependant, craignant que l'accent mis sur des pratiques particulières ne porte atteinte à la liberté chrétienne, cet effort a eu tendance à prendre la forme d'un rejet de la tradition plutôt que d'un programme explicite de reconstruction des pratiques du Nouveau Testament.^{[3]:104} L'accent mis sur la liberté était suffisamment fort pour que le mouvement évite de développer des traditions ecclésiastiques, ce qui aboutit à un mouvement « en grande partie sans dogme, forme ou structure ». ^{[3]:104,105} Ce qui maintenait « la cohésion du mouvement était un engagement envers le christianisme primitif ». ^{[3]:105}

Un autre thème était celui d'accélérer le millénaire.^{[3]:104} De nombreux Américains de l'époque croyaient que le millénaire⁵ était proche et fondaient leurs espoirs pour le millénaire sur leur nouvelle nation, la États-Unis.^{[3]:104} Les membres du mouvement Stone croyaient que seul un christianisme unifié basé sur l'apostolique l'Église, plutôt qu'un pays ou l'une des dénominations existantes, pourrait conduire à l'avènement du millénaire.^{[3]:104} Le millénarisme de Stone a été décrit comme plus « apocalyptique » que celui d'Alexander Campbell, dans le sens où il pensait que les gens étaient trop imparfaits pour inaugurer un âge millénaire grâce au progrès humain.^{[8]:6,7} Il croyait plutôt que cela dépendait de la puissance de Dieu et qu'en attendant que Dieu établisse son royaume, il fallait vivre comme si le règne de Dieu était déjà pleinement établi.^{[8]:6}

Pour le mouvement Stone, cela avait moins à voir avec des théories [l'étude de la théologie et philosophie concerné par la finale ou l'ultime destin de l'humanité, communément appelé le fin du monde.]⁶ et plus sur un engagement à vivre comme si le royaume de Dieu était déjà établi sur terre.^{[8]:6,7} Cette perspective apocalyptique ou vision du monde a conduit de nombreux membres du mouvement Stone à adopter le pacifisme, à éviter de participer au gouvernement civil et à rejeter la violence, le militarisme, l'avidité, le matérialisme et l'esclavage.^{[8]:6}

en.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

Thomas Campbell (1763-1854)

Un autre mouvement de restauration fut lancé lorsque Thomas Campbell publia la Déclaration et le discours de l'Association chrétienne de Washington en 1809. Dans lesquels il exposa certaines de ses convictions sur l'Église de Jésus-Christ, alors qu'il organisait l'Association chrétienne de Washington, dans le comté de Washington, Pennsylvanie, non pas en tant

⁵Référez-vous à thebiblewayonline.com - Millennium

⁶<http://en.wikipedia.org/wiki/Eschatology>

qu'église mais en tant qu'association de personnes cherchant à grandir dans la foi.^{[1]:108-111} Le 4 mai 1811, l'Association chrétienne s'est constituée en église gouvernée par la congrégation et est devenue connue sous le nom de Brush Run Church.^{[1]:117} Lorsque leur étude du Nouveau Testament a amené les réformateurs à commencer à pratiquer le baptême par immersion, l'association baptiste de Redstone, située à proximité, a invité l'église Brush Run à se joindre à eux dans un but de communion fraternelle. Ils ont accepté à condition qu'ils soient « autorisés à prêcher et à enseigner tout ce qu'ils ont appris des Écritures ».^{[9]:86}

Alexandre Campbell (1788-1866)

le fils de Thomas Alexandre rejoignit aux États-Unis en 1809 et assumait bientôt le rôle de premier plan dans le mouvement.^{[3]:106} Les Campbell ont travaillé au sein de la Redstone Baptist Association entre 1815 et 1824. Alors que les Campbell et les Baptistes partageaient le baptême par immersion et régime politique congrégationaliste, [souvent connu sous le nom de congrégationalisme, un système de gouvernance de l'Église dans lequel chaque église locale la congrégation est indépendante, ecclésiastiquement souverain, ou autonome - [wikipedia.org/wiki/Congrégationalisme_polity](https://fr.wikipedia.org/wiki/Congr%C3%A9gationalisme_polity)] il devint vite évident que lui et ses associés n'étaient pas des baptistes traditionnels. Au sein de la Redstone Association, les différences sont devenues intolérables pour certains dirigeants baptistes lorsqu'Alexander Campbell a commencé à publier une revue, The Christian Baptist, promouvant la réforme. Campbell a anticipé le conflit et a transféré ses membres à une congrégation de la Mahoning Baptist Association en 1824.^{[1]:131}

Alexander a utilisé The Christian Baptist pour aborder ce qu'il considérait comme la question clé de la reconstruction de la communauté chrétienne apostolique d'une manière systématique et rationnelle. Une partie de cela devrait consister à distinguer clairement les aspects essentiels et non essentiels du christianisme primitif.^{[3]:}

Les choses qu'il a identifiées comme essentielles au christianisme apostolique étaient :

- a. autonomie de la congrégation
- b. une pluralité d'anciens dans chaque congrégation
- c. communion hebdomadaire et
- d. immersion [des croyants] pour la rémission des péchés. »^{[3]:106}

Parmi les choses qu'il a rejetées comme étant non essentielles, il y avait :

- a. le saint baiser
- b. diaconesses
- c. vie en communauté
- d. le lavage des pieds et
- e. exercices charismatiques. »^{[3]:106}

Walter Scott (1796-1861)

En 1827, la Mahoning Association nomma Walter Scott évangéliste. Grâce aux efforts de Scott, l'Association Mahoning s'est développée rapidement. En 1828, Thomas Campbell visita plusieurs des congrégations formées par Scott et l'entendit prêcher. Campbell pensait que Scott apportait une nouvelle dimension importante au mouvement avec son approche de l'évangélisation.^{[1]:132-}

¹³³En 1830, la Mahoning Baptist Association se dissout. Alexander a cessé de publier le Christian

Baptist et, en janvier 1831, il a commencé la publication du Millennial Harbinger.^{[1]:144-145}wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

Influence des Lumières

Thomas Campbell était l'élève du philosophe des Lumières John Locke [1632-1674].^{[3]:82} Rappelez-vous que Locke avait deux principes fondamentaux : a) Le messianisme de Jésus et b) les commandements directs de Jésus. Campbell a proposé la même solution à la division religieuse que celle avancée plus tôt par Herbert et Locke : « réduire la religion à un ensemble d'éléments essentiels sur lesquels toutes les personnes raisonnables pourraient s'entendre ». ^{[3]:80} Les éléments essentiels qu'il a identifiés étaient les choses que la Bible prévoit :

- a. Ainsi parle le Seigneur :
- b. Précédent approuvé ^{[3]:81}

Il a également plaidé pour « une restauration complète du christianisme apostolique ». ^{[3]:82} Thomas croyait que les croyances servaient à diviser les chrétiens. Il croyait également que la Bible était suffisamment claire pour que tout le monde puisse la comprendre et que, par conséquent, les croyances n'étaient pas nécessaires. ^{[11]:114}

Alexander Campbell a également été profondément influencé par la pensée des Lumières, en particulier par l'École écossaise du bon sens de Thomas Reid et Dugald Stewart. ^{[3]:84} Ce groupe considérait la Bible comme fournissant des faits concrets plutôt que des vérités abstraites et préconisait une approche scientifique ou baconienne pour interpréter la Bible qui commencerait par ces faits, organiserait ceux applicables à un sujet donné, puis les utiliserait pour tirer des conclusions. ^{[3]:84} Alexander a reflété cette approche en affirmant à plusieurs reprises que « la Bible est un livre de faits, non d'opinions, de théories, de généralités abstraites, ni de définitions verbales ». ^{[3]:84} Il croyait que si les chrétiens se limitaient aux faits trouvés dans la Bible, ils parviendraient nécessairement à un accord, et il considérait ces faits comme fournissant un modèle ou une constitution pour l'Église. ^{[3]:84,}

[wiki/Restoration_Movement](https://wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement)

Caractéristiques du mouvement

L'approche de Thomas Campbell combinait l'approche de l'unité des Lumières avec les traditions réformées et puritaines de restauration. ^{[3]:82} ¹⁰⁶ Le siècle des Lumières a affecté le mouvement Campbell de deux manières. Premièrement, cela a donné l'idée que l'unité chrétienne pouvait être réalisée en trouvant un ensemble d'éléments essentiels sur lesquels toutes les personnes raisonnables pourraient s'entendre. Le deuxième était le concept d'une foi rationnelle formulée et défendue sur la base d'un ensemble de faits tirés de la Bible. ^{[3]:85, 86}

Comme beaucoup d'autres de son époque, Alexander Campbell croyait au millénaire ⁷théorie. Cependant, le sien était plus optimiste que celui de Stone. ^{[8]:6} Il avait davantage confiance dans le potentiel de progrès humain et croyait que les chrétiens pouvaient s'unir pour transformer le monde et initier un âge millénaire. ^{[8]:6} L'approche d'Alexandre était fondamentalement post-millénaire, prévoyant que les progrès de l'Église et de la société mèneraient à une ère de paix et

⁷Référez-vous à thebiblewayonline.com - Millennium

de justice avant le retour du Christ.^{[8]:6}Cette approche optimiste signifiait qu'en plus de son attachement au primitivisme, sa pensée comportait également un courant progressiste.^{[8]:7}en.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

chapitre 3

Millénarisme

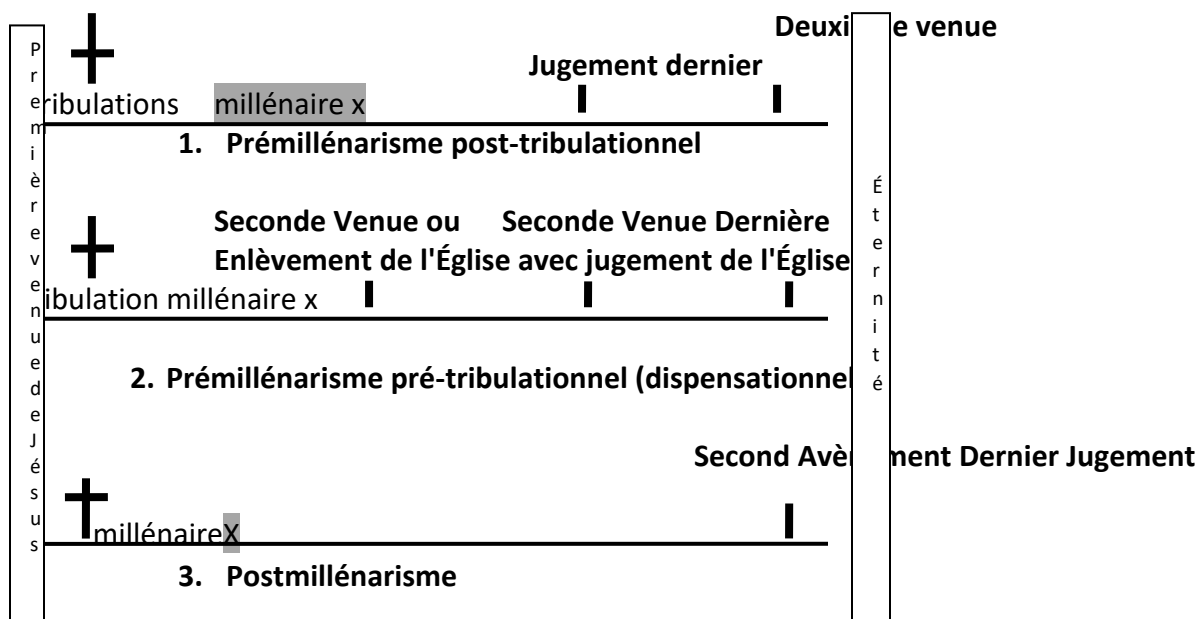
Le terme « millénaire » n'apparaît pas dans la traduction anglaise. C'est un mot latin signifiant mille ans. Les différentes interprétations sont :

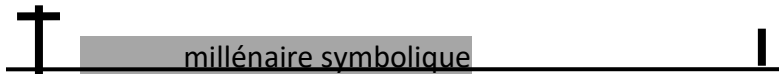
Prémillénaristes supposons que le royaume du Christ n'a pas encore été établi et que sa seconde venue littérale et corporelle sur terre précédera son établissement, après quoi il régnera mille ans avant la fin de l'histoire.

Dispensationalistes croient qu'Israël est distinct de l'Église et que Dieu établira un royaume millénaire en Israël où le Christ, à son retour, gouvernera le monde depuis Jérusalem pendant mille ans

Postmillénaristes Je crois que le royaume du Christ a été établi comme une suite à sa première venue, que le millénaire sera un âge d'or du royaume qui durera jusqu'à la fin de l'histoire et après quoi le Christ reviendra une seconde fois à la fin de l'histoire.

Amillénaristes n'acceptent aucune de ces théories, mais pour diverses raisons. Certains d'entre eux croient que les mille ans ne symbolisent aucun élément temporel, mais simplement la victoire complète du Christ et de ses saints sur Satan et tous ses agents. Voir comparaison à la page suivante.





4. Amilléarisme en.wikipedia.org/wiki/Postmillennialism

Le premier opposant évident au prémillénarisme associé au christianisme fut Marcion (85-160 après JC). Marcion s'est opposé à l'utilisation de l'Ancien Testament et de la plupart des livres du Nouveau Testament qui n'ont pas été écrits par l'apôtre Paul. Il fut le premier grand hérétique à rompre radicalement avec la foi de l'Église primitive en abandonnant la doctrine du retour imminent et personnel du Christ. Marcion ne croyait pas en une véritable incarnation et, par conséquent, il n'y avait pas de place logique dans son système pour une véritable Seconde Venue. Il s'attendait à ce que la majorité de l'humanité se perde en niant la validité de l'Ancien Testament et de sa loi. D'autres prémillénaristes pré-nicéens étaient Irénée, Justin, Théophile, Tertullien et Hippolyte de Rome.

en.wikipedia.org/wiki/Premillennialism

Le millénarisme est aussi une doctrine du zoroastrisme médiéval concernant des périodes millénaires successives, dont chacune se terminera par un cataclysme d'hérésie et de destruction, jusqu'à la destruction définitive du mal et de l'esprit du mal par un roi de paix triomphant à la fin de le dernier millénaire (censé par certains être l'an 2000). "Puis Saoshyant [Dans la mythologie persane Saoshyant est celui qui viendra renouveler toute vie à la fin des temps.] rend les créatures à nouveau pures, et la résurrection et l'existence future se produisent" (Zand-i Vohuman Yasht 3 :62).

Divers autres mouvements sociaux et politiques, religieux et laïcs, ont également été associés aux métaphores millénaristes.

Que dit la Bible ? Apocalypse 20 : 1-15

- "Et j'ai vu un ange descendre du ciel,
- ayant la clé de l'Abîme et tenant à la main une grande chaîne.
- Il saisit le dragon, cet ancien serpent, qui est le diable, ou Satan, et le lia pour mille ans.
- Il le jeta dans l'abîme, puis le verrouilla et le scella sur lui, pour l'empêcher de tromper les nations jusqu'à la fin des mille ans.
- Après cela, il doit être libéré pendant une courte période.
- Je vis des trônes sur lesquels étaient assis ceux qui avaient reçu le pouvoir de juger.
- Et j'ai vu les âmes de ceux qui avaient été décapités à cause de leur témoignage pour Jésus et à cause de la parole de Dieu. Ils n'avaient pas adoré la bête ni son image et n'avaient pas reçu sa marque sur leur front ou sur leurs mains.
- Ils prirent vie et régnèrent avec Christ mille ans. (Le reste des morts n'est revenu à la vie qu'après la fin des mille ans.) C'est la première résurrection.
- Bienheureux et saints sont ceux qui participent à la première résurrection.
- La seconde mort n'a aucun pouvoir sur eux, mais ils seront prêtres de Dieu et du Christ et régneront avec lui mille ans.

- Quand les mille ans seront terminés, Satan sera libéré de sa prison et sortira pour tromper les nations aux quatre coins du monde. f la terre — Gog et Magog — pour les rassembler pour le combat. En nombre, ils sont comme le sable au bord de la mer. Ils ont parcouru toute la terre et ont encerclé le camp du peuple de Dieu, la ville qu'il aime. Mais le feu descendit du ciel et les dévora.
- Et le diable, qui les séduisait, fut jeté dans l'étang de soufre ardent, où avaient été jetés la bête et le faux prophète. Ils seront tourmentés jour et nuit pour toujours et à jamais.
- Puis je vis un grand trône blanc et celui qui était assis dessus. La terre et le ciel ont fui sa présence et il n'y avait plus de place pour eux.
- Et je vis les morts, grands et petits, debout devant le trône, et des livres étaient ouverts. Un autre livre a été ouvert, c'est le livre de vie. Les morts étaient jugés selon ce qu'ils avaient fait, tel qu'il était consigné dans les livres. La mer rendit les morts qui s'y trouvaient, et la mort et l'Hadès rendirent les morts qui s'y trouvaient, et chacun fut jugé selon ce qu'il avait fait. Puis la mort et Hadès furent jetés dans l'étang de feu. L'étang de feu est la deuxième mort. Si le nom de quelqu'un n'était pas trouvé écrit dans le livre de vie, il était jeté dans l'étang de feu.

Une brève explication

- **Un ange du ciel**- John est sur terre quand il voit cette partie de la vision
- **Avoir la clé de l'abîme**— Au chapitre neuf, Satan avait cette clé, alors maintenant il a été vaincu.
- **Le dragon lié pour 1000 ans**- Le diable est totalement et parfaitement [complètement] vaincu et lié en référence à son action à travers Rome contre l'église (témoin de la chaîne, de la fosse et du sceau fermés). Ce fut la fin de l'histoire de l'Empire romain, mais pas pour Satan. Il serait libéré pour réessayer en utilisant d'autres nations.
- **Depuis 1000 ans**- 1000 ans ne parle pas d'une période mais d'un état de choses. Appliqué à Satan, c'est une défaite totale. Appliqué aux saints, c'est la victoire totale. Le nombre 1000 signifie la totalité. Le Psaume 50 : 10 dit que Dieu possède le bétail sur mille collines. Deutéronome 7 : 9 dit que Dieu tient ses promesses pendant mille générations. Psaume 105 : 8 et 1 Chroniques 16 : 15 disent que Dieu a ordonné sa parole pendant mille générations. L'idée est la totalité et non une période de temps limitée.

Notez quelques autres idées ou théories concernant les 1000 ans :

1. 1000 ans, c'est toute la dispensation chrétienne (à partir de là jusqu'à la fin des temps). Le problème avec cette idée est qu'elle nécessite une petite période de l'histoire de la Terre après la fin des temps.
2. 1000 ans, c'est tout le temps jusqu'à juste avant la seconde venue du Christ. Le problème avec cette idée est qu'elle limiterait la période de règne du sacerdoce des chrétiens à une durée inférieure à celle de l'ère chrétienne entière.

3. 1000 ans après la destruction de Rome, époque où le christianisme prospérait. Le problème avec cette idée est qu'elle nécessiterait que les martyrs morts soient ressuscités il y a environ mille ans.

- **Satan dans l'abîme scellé**- Satan n'est pas limité dans son action, il est arrêté !
- **Satan s'est relâché pendant un petit moment pour tromper les nations**- Il ne s'agit pas d'une période temporelle mais d'un message dans lequel Dieu dit aux chrétiens : « Je vous ai protégés dans le passé et je le ferai dans le futur, n'importe où, n'importe quand, contre n'importe quel ennemi. C'est la garantie de Dieu pour l'avenir, tout comme dans Ézéchiél 38-39.
- **Ceux assis sur des trônes**- Ceux qui sont assis sur des trônes règnent. Ce sont ceux à qui a été donné le pouvoir de juger. Qui sont-ils? Ce sont des saints victorieux et fidèles, vivants ou morts. Jésus avait promis que les vainqueurs partageraient avec lui la direction des nations (Apocalypse 2 :26f ; 3 :21 ; 11 :15-18 ; 18 :20). C'est la même chose que Daniel 7 : 21, 22.
- **Leurs âmes ont été décapitées pour l'amour de Jésus**- Ce sont les martyrs de la persécution. Ils sont ressuscités (ils vivent) et règnent avec Christ. Imaginez le champ de bataille après la bataille d'Apocalypse 19 avec le sol jonché de corps des tués. Ceux qui sont des martyrs chrétiens tués sont ressuscités et rejoignent les saints vivants sur des trônes pour régner avec Dieu. Ceux qui ont été tués n'ont pas été perdants car ils ont immédiatement été ressuscités pour ne plus mourir. C'est la première résurrection." Notez qu'il ne s'agit que des martyrs du conflit de l'Apocalypse et non des chrétiens morts tout au long de l'histoire. Il ne s'agit pas d'une résurrection littérale qui se produira au retour de Jésus. Voici seulement une façon symbolique de dire que les saints fidèles sont victorieux et en sécurité.
- **Le reste des morts**- sont ceux qui sont morts dans la vision au service de la bête et ils restent morts pendant 1000 ans (symboliquement) pour ensuite être ressuscités et détruits à nouveau. C'étaient des perdants vivants. Ce sont des perdants morts et ils ne revivront que pour être des perdants. Le verset 5 est entre parenthèses. Pour comprendre, lisez le v4 puis le v5b : (« Les martyrs chrétiens ont vécu et régné avec Christ pendant mille ans. Ceci est la première résurrection. ») Que les ennemis de Jésus restent morts pendant mille ans signifie simplement qu'ils ont été totalement vaincus. dans leur guerre contre le Christ et l'Église. Il ne s'agit pas d'une période littérale.
- **La première résurrection**- c'est la résurrection des martyrs pour Jésus. On l'appelle « première » parce que Jean verra une seconde résurrection. Les serviteurs de Dieu et les serviteurs de la bête sont morts lors de la première mort, mais seuls les bons participent à la première résurrection. La première résurrection est pour la vie et le règne, mais la seconde résurrection est pour la seconde mort. Le message est que les morts en Christ participent à la victoire tout aussi sûrement que les serviteurs vivants de Dieu.

- **Prêtres de Dieu... règnent 1000 ans**- cela ne parle pas de la durée du règne de Jésus mais de la durée du règne des saints. Le point ici n'est pas le temps mais la victoire totale et la bénédiction. Ce qu'ils avaient avant leur mort (royaume des prêtres) a continué après leur mort. Dans la vie comme dans la mort, les serviteurs de Dieu sont victorieux.
- **Satan a délié et trompe (encore) les nations**- Satan continuera à opérer dans le monde pour détruire la foi des serviteurs de Dieu.
- **Gog et Magog**- Ils sont n'importe qui mais personne en particulier, tout comme ils ont été utilisés dans Ézéchiél 38, 39. Le message est le suivant aux deux endroits : Dieu dit à son peuple : « Je t'ai déjà défendu et je t'ai rendu victorieux dans cette crise actuelle et je le ferai. recommencez chaque fois que vous en avez besoin. L'accent est mis sur la taille de ce nouvel ennemi futur (quel qu'il soit) et sur la facilité avec laquelle Dieu le vaincra également. Chrétiens, ne vous inquiétez pas du désir et de la capacité de Dieu de vous protéger contre tous les ennemis, maintenant ou dans le futur ! Une note sur les théories pré-millénaires : toutes les tentatives visant à créer une immense armée de haineux envers Dieu dans un monde où Satan n'agit pas et où seuls vivent les serviteurs de Dieu sont vouées à l'échec (surtout si vous croyez en l'impossibilité de l'apostasie).
- **Le diable jeté dans l'étang de feu**- L'étang de feu symbolise la défaite totale. Personne ne revient après avoir été jeté dans l'étang de feu. Il ne s'agit pas ici d'un châtement éternel mais de la victoire du peuple de Dieu et de la défaite des ennemis de Dieu.
- **Grand trône blanc**- n'est pas le jour du jugement littéral devant lequel tous les hommes doivent comparaître un jour. C'est exactement comme Daniel 7 : 9-12 où Rome (le quatrième royaume) est jugée.
- **Deuxième résurrection**- les adorateurs de la bête sont relevés. Les serviteurs de Dieu ne le sont pas parce qu'ils ont été élevés 1000 ans plus tôt (dans la vision).

Dans cette vision, le diable a mis 1000 ans pour montrer comment il a été totalement vaincu dans sa guerre contre l'Église utilisant Rome. Il est libéré un moment car après Rome il y aurait d'autres tentatives et elles connaîtraient le même sort. La victoire est présentée par la vision des saints (vivants et ressuscités) régnant et jugeant dans une victoire parfaite [complète]. Ce chapitre parle de la victoire complète du Christ et de son église et de la défaite complète de Satan et de l'église persécutant l'Empire romain. Explication d'Apocalypse 20 tirée de La Révélation de Jean l'Apôtre, Joe McKinney, TheBibleWay Online

Chapitre 4

Fusions et scissions

Fusion des mouvements Stone et Campbell

Le mouvement Campbell se caractérisait par une « reconstruction systématique et rationnelle » de l'Église primitive, contrairement au mouvement Stone qui se caractérisait par une liberté radicale et un manque de dogme.^{[3]:106-108}

Malgré leurs divergences, les deux mouvements se sont mis d'accord sur plusieurs questions cruciales.^{[3]:108}Tous deux voyaient dans la restauration du christianisme apostolique un moyen d'accélérer le millénaire.^{[3]:108}Tous deux considéraient également la restauration de l'église primitive comme une voie vers la liberté chrétienne.^{[3]:108}Et tous deux croyaient que l'unité entre les chrétiens⁸pourrait être réalisé en utilisant le christianisme apostolique comme modèle.^{[3]:108}L'engagement des deux mouvements à restaurer l'Église primitive et à unir les chrétiens était suffisant pour motiver une union entre de nombreux membres des deux mouvements.^{[8]:8, 9}en.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

Note:Puisque tous deux croyaient à l'autonomie de l'Église, quel était le but de la fusion ?

"Le raton laveur John" Smith (1784-1868)

Les deux groupes se sont unis au High Street Meeting House, Lexington, Kentucky avec une poignée de main entre Barton W. Stone et « Raccoon » John Smith, le samedi 31 décembre 1831.^{[9]:116-120}Smith avait été choisi par les personnes présentes pour parler au nom des partisans des Campbell.^{[9]:116}

Deux représentants de l'assemblée furent nommés pour porter la nouvelle de l'union à toutes les églises : John Rogers, pour les chrétiens et « Raccoon » John Smith pour les réformateurs. Malgré quelques difficultés, la fusion a réussi.^{[1]:153-154}Beaucoup pensaient que le syndicat était très prometteur pour le succès futur du mouvement combiné et ont accueilli la nouvelle avec enthousiasme.^{[8]:9}

Avec la fusion, le défi s'est posé de savoir comment appeler le nouveau mouvement. De toute évidence, il était important de trouver un nom biblique et non sectaire. Stone voulait continuer à utiliser le nom de « chrétiens ». Alexander Campbell a insisté sur les « Disciples du Christ ». En conséquence, les deux noms ont été utilisés.^{[1]:27-28}

Dès le début du mouvement, le libre échange d'idées entre les peuples a été favorisé par les journaux publiés par ses dirigeants. Alexander Campbell a publié The Christian Baptist et The Millennial Harbinger. Stone a publié Le messager chrétien.^{[12]:208}De manière respectueuse, les deux hommes publiaient régulièrement les contributions d'autres personnes dont les positions étaient radicalement différentes des leurs.

Quand Stone et Alexandre CampbellLes réformateurs de (également connus sous le nom de disciples et baptistes chrétiens) se sont unis en 1832, seule une minorité de chrétiens des mouvements Smith/Jones et O'Kelly y ont participé.^{[6]:190}Ceux qui l'ont fait appartenaient à des congrégations situées à l'ouest des Appalaches et qui étaient entrées en contact avec le

⁸Reportez-vous à thebiblewayonline.com - Unis en Christ

mouvement Stone.^{[6]:190}Les membres de l'Est présentaient plusieurs différences clés avec le groupe Stone et Campbell : l'accent mis sur l'expérience de conversion, l'observance trimestrielle de la communion et non-trinitarisme.^{[6]:190}Ceux qui ne se sont pas unis à Campbell ont fusionné avec les Églises congrégationalistes en 1931 pour former les Églises chrétiennes congrégationalistes.^{[6]:191}En 1957, l'Église chrétienne congrégationaliste fusionne avec l'Église évangélique et réformée pour devenir l'Église Unie du Christ.^{[6]:191}
en.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

Tensions de guerre, sociétés et chant/musique religieuse

Une fois que les prédicateurs pionniers du Mouvement de Restauration, tels que Stone et les Campbell, eurent formulé les principes de base du Mouvement, ils commencèrent à prêcher avec une vigueur qui stimula l'Église vers une période de croissance phénoménale. Les estimations parmi les disciples eux-mêmes plaçaient leur nombre à 100 000 en 1836 et à 200 000, voire 300 000 en 1850. Selon le recensement de 1850, les disciples constituaient le quatrième plus grand corps religieux du pays. Le recensement de 1870 le plaçait à la cinquième place. Le travail zélé des prédicateurs pionniers, ainsi que la libération des chaînes confessionnelles offerte par la Restauration aux Américains épris de liberté, ont alimenté cette période de progrès rapide. Cependant, des influences perturbatrices pointaient à l'horizon et menaçaient d'entraver, voire d'annuler, tous ces progrès.

I. La guerre civile

La guerre civile a profondément perturbé la scène religieuse américaine. Certaines églises furent divisées et d'autres tellement découragées qu'elles cessèrent de se réunir. La nation entière, y compris de nombreux frères, était tellement prise par la fièvre de la guerre qu'il ne restait que peu de place dans leurs cœurs pour les préoccupations spirituelles. Des jeunes hommes de l'Église partirent rejoindre les rangs des Bleus et des Gris, et bon nombre d'entre eux moururent au combat. Certains prédicateurs déploraient que des frères prennent les armes les uns contre les autres, tandis que d'autres, oubliant leur appel et désavouant leurs frères de la section adverse, dégainèrent eux-mêmes l'épée. Un prédicateur et président d'université du nom de James A. Garfield s'est fait remarquer pour sa bravoure, a été promu au grade de brigadier général et est finalement devenu le vingtième président des États-Unis.

Deux questions ont été portées à l'attention des chrétiens par la guerre civile ou ses enjeux. L'une d'elles était la question de l'esclavage. Selon la Bible, un chrétien pourrait-il posséder des esclaves ? Si oui, comment devait-il les traiter ? Même s'il y avait des extrémistes des deux côtés de la question, il semble que la plupart des prédicateurs étaient neutres et encourageaient les chrétiens du Nord et du Sud à ne pas permettre que cette question devienne une source de discorde. ... L'opinion dominante parmi les frères semblait être que l'esclavage était une question politique plutôt que morale. La Bible n'a pas expressément interdit l'esclavage mais l'a plutôt réglementé (Lév. 25 : 39-46 ; I Cor. 7 : 17-24 ; Éph. 6 : 5-9 ; Philémon). La plupart des frères, tout en souhaitant éviter les divisions religieuses et les guerres à ce sujet, espéraient probablement que l'esclavage finirait un jour de manière pacifique et légale.

L'autre question qui suscitait les inquiétudes des chrétiens était la participation du chrétien à la guerre charnelle. Encore une fois, les prédicateurs les plus pieux et les plus influents étaient opposés à l'implication des frères dans la guerre et suppliaient les frères de ne pas s'impliquer, bien que leurs appels semblent être tombés dans l'oreille d'un sourd pour la plupart.

II. La Société Missionnaire

Étant donné que la plupart des congrégations au cours du Mouvement de Restauration se sont constituées en associations inter-congrégations, la question de la « coopération » a rapidement été soulevée parmi les frères. Alors que les partisans de Stone considéraient avec méfiance de tels efforts d'organisation, ceux qui suivirent Campbell semblaient penser qu'une sorte de coopération ou d'organisation extra-congrégationnelle était presque essentielle au progrès de la cause. Par conséquent, les frères ont d'abord commencé à se réunir lors de réunions informelles de district. Cependant, au fil du temps, ces « réunions de coopération » ont gagné en formalité et en ampleur. Les réunions de district sont devenues des réunions d'État et les réunions d'État sont devenues des réunions nationales. Au début, de telles réunions étaient défendues au motif qu'elles étaient uniquement destinées à encourager, informer et unifier les frères et à promouvoir l'évangélisation. Alexander Campbell a beaucoup écrit pour défendre une plus grande organisation parmi les églises locales. Les frères se sont finalement réunis à Cincinnati, Ohio en 1849 et ont formé l'American Christian Missionary Society. Alexander Campbell craignait que la tenue de congrès ne conduise le mouvement à un confessionnalisme source de division. Il n'a pas assisté au rassemblement.^{[12]:245} Il en fut cependant élu premier président. Dès que la Société fut formée, l'opposition commença à monter. Interrompue temporairement par la guerre civile, cette opposition a continué à s'intensifier jusqu'à ce que le conflit autour de la Société se traduise progressivement par une rupture ouverte de la camaraderie entre les partisans et les adversaires dans la seconde moitié du XIXe siècle.

Les fondements des objections à la société missionnaire sont variés, mais les plus notables peuvent être résumés comme suit :

- il n'y a aucune autorité biblique pour cela
- ce n'est pas nécessaire, car l'église est suffisante pour accomplir le travail spirituel qui doit être fait.
- il supplante l'Église, et
- cela porte atteinte à l'indépendance et à l'autonomie des églises locales.

III. Musique instrumentale

À peu près au moment où l'American Christian Missionary Society a vu le jour, la question de la musique instrumentale dans le culte des églises s'est posée. Peu de temps avant la guerre civile, l'église de Midway, dans le Kentucky, est devenue la première église enregistrée à introduire la musique instrumentale dans le culte (soi-disant pour aider leur chant déplorable). Pratiquement toutes les églises et prédicateurs influents, y compris Campbell lui-même, étaient unis dans leur opposition à la musique instrumentale dans le culte. Cependant, après la guerre civile, les églises ont commencé à utiliser de plus en plus cet instrument et la bataille à son sujet s'est accompagnée d'une fureur croissante. Les objections à la musique instrumentale dans le culte ont été essentiellement :

- c'est un ajout non autorisé au chant dirigé par le Nouveau Testament (Éph. 5 :19 ; Col. 3 :16)
- cela n'est pas instructif pour l'intelligence (I Cor. 14:15), et
- cela est contraire au caractère spirituel du culte de l'Église. Les conflits sur la société missionnaire et l'instrument, ainsi que sur d'autres de moindre importance, ont finalement dégénéré en une division entre les églises qui a été officiellement reconnue par le recensement religieux de 1906. bible.ca/history/eubanks/history-eubanks-42.htm

Ces mêmes objections sont-elles valables aujourd'hui pour les organisations ou activités suivantes ?

- Secours en cas de catastrophe ou Samaritains du monde
- Guérison des mains internationale
- Diffusion chrétienne mondiale
- Réseau de diffusion de l'Évangile
- Ministères du centre-ville
- Radio Restoration
- Une congrégation supervisant le travail missionnaire de plusieurs congrégations
- Chanter avec un profond sentiment de révérence et de louange à Dieu avec de la musique religieuse, de la « musique gospel » à la radio, un CD ou un groupe de musique où tous les médias utilisent des instruments de musique.
- Plusieurs chefs de chant ou équipes de louanges.

Quelques enseignements de la Restauration (Mouvement Stone – Campbell)

Ces deux mouvements partageaient plusieurs convictions clés.

- a. Ils croyaient que la Bible était la Parole inspirée de Dieu et l'autorité ultime dans la vie du croyant.
- b. Ils croyaient que les modèles et les modèles de vie de l'Église dans le Nouveau Testament étaient destinés à démontrer le plan de Dieu pour l'Église à travers les âges.
- c. Ils croyaient que Dieu voulait que son peuple, l'Église et non seulement une assemblée ou une congrégation, soit uni et non divisé. Un accord sur les éléments essentiels de la foi du Nouveau Testament peut créer l'unité que Dieu voulait pour son Église.

Après la mort de Campbell, des lignes de fracture ont commencé à se former au sein du mouvement. Le problème ne réside pas dans les principes fondateurs, mais dans leur application. Tout le monde était d'accord sur le principe de l'unité autour des éléments essentiels du Nouveau Testament, mais tout le monde n'était pas d'accord sur ce qu'étaient ces éléments essentiels ou sur la manière de déterminer ce qui devait être considéré comme essentiel.

Deux écoles primaires d'interprétation se sont affrontées sur la question de la musique instrumentale dans le culte. Le groupe qui est finalement devenu les Églises non instrumentales du Christ a pris une position interdisant les « innovations » dans le culte qui n'étaient pas spécifiquement commandées dans le Nouveau Testament. Faute d'un commandement du Nouveau Testament concernant l'utilisation d'instruments dans le culte, ils ont plaidé en faveur de leur interdiction. L'autre position d'interprétation était que, puisqu'il n'y avait pas d'ordre

spécifique interdisant l'utilisation d'un instrument de musique, cela était alors permis. Reportez-vous à la Bible d'étude de thebiblewayonline.com Quarante ans après la mort de Campbell, la scission a été officiellement reconnue et les églises non instrumentales ont été reconnues comme un groupe distinct.

Malheureusement, les divisions de ce mouvement d'unité n'ont pas disparu avec cette division. Le mouvement de l'Église chrétienne avait un autre problème qui couvait juste sous la surface : celui du baptême. L'une des restaurations joyeuses du premier mouvement Campbell/Stone fut la restauration du baptême par immersion dans l'église. Le baptême des enfants par aspersion était une pratique pratiquement universelle parmi les églises européennes historiques représentées à la frontière américaine. En se tournant vers le Nouveau Testament pour se guider, les réformateurs ont découvert que le mode de baptême dans l'Église du Nouveau Testament était presque certainement une immersion totale et non une aspersion. Ils ont en outre déterminé que le seul candidat acceptable au baptême est une personne suffisamment âgée pour choisir le baptême pour elle-même.

Une fois de plus, le mouvement était presque unanime sur la question centrale. La question controversée était de savoir comment considérer ceux qui se considéraient comme chrétiens mais n'étaient pas immergés. D'un côté se trouvaient ceux qui croyaient que l'appartenance à l'Église et l'assurance du salut ne devraient être offertes qu'à ceux qui étaient immergés. De l'autre côté se trouvaient ceux qui considéraient l'immersion des adultes comme l'idéal mais reconnaissaient la véritable foi chrétienne de ceux qui étaient baptisés par d'autres moyens dans d'autres traditions. La vraie question est la communion fraternelle et comment Dieu veut-il qu'elle soit mise en pratique.

À la fin des années 1920, cette question a atteint son paroxysme dans une série de conflits abominables concernant la coopération dans le domaine missionnaire entre les missionnaires Campbell/Stone et ceux des traditions qui baptisent les enfants. Une partie voulait exiger que les missionnaires Campbell/Stone limitent toute coopération dans le domaine missionnaire aux dénominations qui pratiquaient l'immersion. D'autres ont vu la nécessité de coopérer avec les autres, quelle que soit leur théologie baptismale.

Référez-vous à thebiblewayonline.com - baptême

La lutte est devenue si intense qu'une nouvelle scission s'est produite. Des milliers de congrégations ont quitté le mouvement et ont formé leur propre groupe non confessionnel centré autour de la Convention chrétienne nord-américaine. Ce groupe était composé de ceux qui considéraient le baptême par immersion comme un problème absolu. Ceux qui sont restés dans l'ancienne Convention internationale des Églises chrétiennes étaient généralement ceux qui étaient plus disposés à accepter les non-immersés comme chrétiens à part entière. La scission progresse lentement depuis environ 70 ans.

Au cours des dernières décennies, une autre division a commencé à se produire. Depuis 1985, le Renouveau des Disciples remet en question le libéralisme théologique qui s'est développé dans la dénomination de l'Église Chrétienne (Disciples du Christ) formée en 1968 à partir de l'ancienne Convention Internationale des Églises Chrétiennes. Le renouvellement des disciples a commencé

par un engagement à travailler au sein de la dénomination pour le changement et le renouveau spirituel. Malheureusement, au fil du temps, il est devenu clair que la dénomination était totalement fermée au changement ou à la contestation, et Disciple Renewal a formé la Disciple Heritage Fellowship comme point de rassemblement pour ceux qui ont quitté la dénomination et pour les évangéliques qui étaient toujours dans la dénomination.

Même si personne ne souhaitait voir une division, celle-ci se produit peu à peu. Pour la première fois, la division se concentre sur les principes fondateurs du mouvement, et non seulement sur l'élaboration des détails.

Les disciples du Christ ont abandonné leur croyance en l'inspiration et la fiabilité de la Bible, ont nié l'existence d'une foi cohérente dans le Nouveau Testament à laquelle nous pouvons revenir, et ont troqué l'idée d'unité autour des éléments essentiels de la Bible contre une unité par négociation entre organismes confessionnels. disciple-heritage.org/downloads/10.pdf

Chronologie de la restauration

John Locke	1632 - 1704
John Wesley	1703 – 1791
James O'Kelly	1732 – 1826
Elias Smith	1764 – 1846
Abner Jones	1767 – 1840
Pierre Barton	1772 – 1844
Thomas Campbell	1763 – 1854
Alexandre Campbell	1788 – 1866
Walter Scott	1796 – 1861
« Raton laveur » John Smith	1784 – 1868

Restauration

Vers le tournant du XVIIIe siècle, plusieurs chefs religieux indépendants les uns des autres commencent à se demander comment tant d'enseignements et de pratiques différents exposés dans tant d'associations dans leurs croyances constituent tous l'Église de la Bible. Ils pensaient que Dieu voulait l'unité, alors pourquoi tout le monde ne pouvait-il pas simplement se tourner vers la Bible et la Bible seule pour trouver les instructions de Dieu à l'homme. En fait, cela semble être le sens de la parabole du semeur dans Luc 8. En revenant à la Parole et en la plantant dans des cœurs bons et honnêtes, libre du contrôle des hommes et de leurs croyances et doctrines, il produira des gens obéissants, des chrétiens, l'Église établie par Jésus.

Le cœur du mouvement de restauration était d'unir les croyants :

- a. Cesser d'utiliser le gouvernement pour imposer la religion
- b. Utilisez uniquement les Écritures. Rejetez tous les credos et dogmes humains
- c. Obtenir et conserver l'amour de Dieu et de l'homme

Au cours de ce mouvement, divers dirigeants ont offert leur compréhension des conditions requises pour que les croyants en Christ s'unissent en Lui.

Locke

- a. Rejeté le droit de l'Église par l'intermédiaire du gouvernement d'établir et de faire respecter une religion d'État
- b. La Bible fournit un ensemble de croyances essentielles sur lesquelles toutes les personnes raisonnables peuvent s'entendre :
 - i. La messianité de Jésus
 - ii. Les commandements directs de Jésus
- c. Les éléments non essentiels sur lesquels les chrétiens ne sont pas d'accord ne devraient pas être imposés aux autres.

Wesley

- un. Accepter d'être en désaccord sur une doctrine non essentielle
- b. Arrêtez de vous battre et de vous disputer sur les choses non essentielles

Baptistes séparés

- un. Rejetez toutes les croyances et utilisez uniquement la Bible comme règle parfaite, mais sans exiger un accord complet sur le modèle.
- b. Évitez les détails précis car ils conduisent au légalisme et à la division

Baptistes emblématiques

- un. La Bible est un modèle précis sans aucune déviation autorisée
- b. La déviation du plan nous éloigne de la véritable église

O'Kelly/Haggard

- un. Christ est le seul chef de l'Église
- b. Le nom chrétien est le seul nom acceptable
- c. La Bible est la seule règle de foi
- d. Le caractère chrétien est le seul test de la communion ecclésiale
- e. Le droit de jugement privé est le privilège de tous.

Pierre Barton

- un. Gouvernance de la congrégation
- b. Restaurer le mode de vie de l'église primitive qui est une vie sainte et juste plutôt que sur la forme et les structures
- c. La liberté en Christ est plus importante que l'accent mis sur une pratique particulière [en tant que rituel].

Campbell

- a. Précédent approuvé ajouté aux convictions fondamentales/essentielles.
- b. La Bible est un livre de faits (et non d'opinions, de théories, de vérités abstraites ou de définitions verbales) et une foi rationnelle devait être formulée et définie sur la base de ces faits.
- c. Autonomie congrégationnelle
- d. Une pluralité d'anciens dans chaque congrégation
- e. Communion hebdomadaire et
- f. Immersion des croyants pour la rémission des péchés
- g. Ainsi parle le Seigneur,

Congrégationalistes

- un. Les gens avaient besoin d'une expérience de conversion

Au cours de cette longue période, ils différaient à bien des égards, certains étant peu disposés à rompre les liens avec les enseignements et pratiques passés, mais ils reconnaissaient que leur « église » actuelle n'était pas comme celle dont ils lisaient parler dans leur Bible.

Beaucoup, sinon la plupart, de ces réformateurs et restaurationnistes avaient une chose en commun : ils voulaient soit réformer, restaurer ou revenir à l'Église de la Bible et s'unir à tous les autres croyants et être uniquement chrétiens.

L'unité a existé pendant un temps, mais des opinions diverses et polarisantes ont émergé :

- La Bible est un modèle, une constitution ou un modèle pour lequel un accord complet sur les détails n'est pas requis. Pour ceux qui EN CHRIST, vivre dans la justice parmi les hommes et devant Dieu était plus important que d'adhérer à une forme, une structure et une compréhension précise.
- La Bible est un modèle précis qui doit être suivi sans déviation. Ceux qui s'écartent de l'interprétation donnée par les dirigeants du plan précis ne doivent pas être admis. Par conséquent, il y a une définition continue de la précision du plan, ce qui conduit à des désaccords et à davantage de séparation.

Pour rester unis dans la communion fraternelle, les problèmes doivent être résolus dans la prière :

- a. Qui décide du degré de précision de compréhension qu'il faut avoir pour rester en communion – Dieu ou l'Homme ?
- b. Est-ce que son interprétation sur certains enseignements non évangéliques déterminer la communion d'un autre avec Dieu ou avec un autre chrétien ?
- c. Peut-on être en communion avec Dieu mais pas avec les autres en Christ ?
- d. Si la Bible reste muette sur un sujet, ce silence exige-t-il une chose ou l'interdit-il ? De même, lorsque la Bible précise quelque chose, elle n'exige ni n'interdit autre chose.
- e. Les écrits des pères de l'Église, des réformateurs, des restaurateurs ou des auteurs d'aujourd'hui ne peuvent pas être une condition de la communion de l'homme avec Dieu ou avec ses enfants.

Même après avoir obtenu un certain succès, il ne fallut pas longtemps, comme leurs ancêtres après 100 après JC, pour qu'ils commencent à dériver et à accepter les doctrines du passé et à établir de nouvelles croyances ou à rétablir les anciennes.

Conclusion

Il semble y avoir un fil conducteur tout au long de l'histoire. Chaque génération s'appuie sur les croyances et les pensées des générations passées. Les dirigeants et/ou les écrivains enregistrent leurs conclusions sur lesquelles la génération suivante s'appuie. Certains sont acceptés, d'autres les rejettent probablement en fonction de leurs compréhensions et concepts antérieurs. Ce processus est absolument nécessaire dans le monde de l'inconnu comme la médecine,

l'informatique, la chimie, la physique et les mathématiques, où il n'existe pas et n'a jamais été de norme révélée. Chaque élément de connaissance est donc un élément de base.

Cette étude a montré que les hommes et les dirigeants de leur génération ont tendance à accepter les opinions des « savants » du passé plutôt que de s'appuyer sur une étude approfondie des paroles de Dieu. Observer.

1. Justin Martyr était un disciple de Socrate et de Platon et ne semblait pas s'être très bien préparé en ce qui concerne les Écritures.
2. Irénée de Lyon s'est appuyé sur Le Berger d'Herma comme écriture.
3. Origène a corrigé la Septante à partir de sa connaissance de l'hébreu. Mais ses croyances stoïciennes, néo-pythagoriciennes et platoniciennes obscurcissent son raisonnement.
4. La théologie d'Ambroise a été considérablement influencée par celle d'Origène.
5. Augustin admirait Cicéron et le classait au-dessus de tous les autres écrivains anciens et conservait son double système de croyance sur l'âme et le corps.
6. Wycliffe s'est appuyé sur la Vulgate latine imparfaite de Jérôme pour traduire la Bible en anglais, ce qui était peut-être tout ce dont il disposait.
7. Luther a appris à se méfier de tout et à tout tester, mais il a quand même accepté une grande partie des enseignements des « pères de l'Église ».
8. Jean Calvin citait souvent les enseignements d'Augustin et d'Ambroise.
9. Les enseignements de John Locke ont influencé Thomas et Alexander Campbell.

Les croyants au Christ ont été persécutés pour leur refus de renier le Christ et d'accepter un autre Évangile ou de se conformer à une autre doctrine religieuse, telle que : a) le judaïsme, b) le culte païen ou impérial sous la Rome impériale, c) le catholicisme pendant et après le Moyen Âge ou l'âge des ténèbres ou d) le catholicisme et le protestantisme à l'époque de la Réforme et de la Restauration.

En s'appuyant sur la connaissance divinement révélée, on peut obtenir une connaissance et une compréhension plus précises de la volonté de Dieu.

Pendant des centaines d'années, à travers la persécution, beaucoup ont tenté de revenir à Dieu en utilisant uniquement la Bible. Les 200 dernières années ont été marquées par de nombreuses divergences d'opinions ou d'interprétations qui, mises sur le même plan que la vérité révélée, ont donné naissance à de nouvelles organisations religieuses. Il faut déterminer s'ils font partie du problème en se demandant : « Ai-je personnellement sondé les Écritures pour déterminer ce qu'elles disent pour parvenir à mes conclusions ? Ou ai-je cherché dans la Bible pour voir si ma « doctrine biblique » peut être trouvée et interprétée pour se conformer à ma croyance et à mes conclusions.

Ce qui suit est une liste de quelques enseignements relativement récents auxquels on croit fermement et qui ont fait l'objet d'un test de communion fraternelle. Beaucoup d'entre eux ont été rejetés en totalité ou en partie.

- Les « emblèmes » de la Cène du Seigneur doivent être couverts.

- Le pain utilisé lors de la Cène du Seigneur doit être fait à partir de farine de blé, rompu après la prière et avant d'être distribué aux membres pour qu'ils y participent.
- La Coupe, fruit de la vigne, doit être du vin fermenté.
- Une seule tasse peut être utilisée et non des tasses individuelles.
- Les cours bibliques divisent l'Église et ne peuvent donc pas être pratiqués.
- Chanter pour adorer Dieu ne doit pas inclure un instrument de musique ou en harmonie mais des chants.
- Les femmes doivent avoir la tête recouverte d'autre chose que leurs cheveux lors de l'assemblée.
- Les femmes ne peuvent pas se couper ou couper les cheveux.
- Les congrégations chrétiennes ne peuvent pas posséder de bâtiments.
- Les repas ne peuvent pas être pris dans le « bâtiment de l'église ».
- Posséder une salle de sport, des centres de vie familiale et des camps est un péché.
- Les chrétiens ne peuvent pas participer à Noël.
- La natation mixte ne peut être tolérée car elle constitue un péché.
- Danser, quelle qu'elle soit, est un péché.
- Participer au gouvernement, même voter, est un péché.
- Servir dans les forces armées est un péché.
- Les dons aux écoles et collèges affiliés à l'Église sont un péché.
- Utiliser une littérature autre que la Bible est une erreur.
- Le nom de l'église doit être « _____ » sans aucun emplacement.
- Boire n'importe quelle boisson alcoolisée est un péché.
- Consommer du tabac, sous quelque forme que ce soit, est un péché.
- Le mariage entre races n'est pas biblique.
- La Bible interdit aux chrétiens de posséder des esclaves.
- Les églises ne peuvent se regrouper dans aucune entreprise.
- Les congrégations ne peuvent pas employer un prédicateur de manière régulière.
- Plusieurs chefs de chant à la fois sont un divertissement et donc un péché.

De nombreuses personnes pieuses, passées et présentes, croient que leurs interprétations correspondaient exactement à la volonté de Dieu. Pourtant, beaucoup ont été rejetées en totalité ou en partie après une étude plus approfondie. Qu'est ce qui a changé? Était-ce la Bible ou l'interprétation de l'homme ? Connaissions-nous MAINTENANT TOUTE LA VÉRITÉ ? Les conditions que nous tenons si fermement pour la communion avec Dieu se révéleront-elles fausses dans les générations à venir ? Nos croyances sont-elles si FINALES que nous sommes au-delà de l'apprentissage ?

L'Évangile ou Évangile du Christ est :

- a. Dieu, comme Jésus de Nazareth, était humain mais sans péché, offert Son corps physique à Dieu comme sacrifice de sang, offrande pour le péché, pour l'élimination du péché.
- b. Son enterrement et sa résurrection ultérieure furent la victoire de la mort.
- c. Son ascension vers sa précédente demeure auprès de Dieu, le Père.

Ceux qui lui font confiance en étant enterrés dans sa mort sont ressuscités en tant que nouveaux êtres spirituels. Ils grandissent à la ressemblance, à l'image et à la nature de Dieu en vivant (en marchant dans) les enseignements (doctrines) du Christ et de ses apôtres uniquement et sont en communion avec Dieu et tous les autres en Christ, même s'ils ont une compréhension différente de certains enseignements d'autres. que l'Évangile.

Nous devons étudier assidûment les Écritures, accepter leurs vérités et être prêts à les suivre partout où elles nous mènent..

Chapitre 7

Résumé

Quelques enseignements et pratiques des réformateurs

Wycliffe

- a. Le Christ est le chef de l'Église
- b. Les dirigeants de l'Église doivent être des hommes moraux – et non acheter une position
- c. La Bible est la seule autorité pour l'homme – pas l'Église catholique
- d. Seulement deux ordres de dirigeants d'église – anciens et diacres

Luther

- e. La Bible seule constitue l'autorité finale pour un chrétien

Restauration

Vers le tournant du XVIIIe siècle, plusieurs chefs religieux indépendants les uns des autres commencent à se demander comment tant d'enseignements et de pratiques différents exposés dans tant d'associations dans leurs croyances constituent tous l'Église de la Bible. Ils pensaient que Dieu voulait l'unité, alors pourquoi tout le monde ne pouvait-il pas simplement se tourner vers la Bible et la Bible seule pour trouver les instructions de Dieu à l'homme. En fait, cela semble être le sens de la parabole du semeur dans Luc 8. En revenant à la Parole et en la plantant dans des cœurs bons et honnêtes, libre du contrôle des hommes et de leurs croyances et doctrines, il produira des gens obéissants, des chrétiens, l'Église établie par Jésus.

Le cœur du mouvement de restauration était d'unir les croyants :

- a. Cesser d'utiliser le gouvernement pour imposer la religion
- b. Utilisez uniquement les Écritures. Rejetez tous les credos et dogmes humains
- c. Obtenir et conserver l'amour de Dieu et de l'homme

Au cours de ce mouvement, divers dirigeants ont offert leur compréhension des conditions requises pour que les croyants en Christ s'unissent en Lui.

Locke

- a. Rejeté le droit de l'Église par l'intermédiaire du gouvernement d'établir et de faire respecter une religion d'État
- b. La Bible fournit un ensemble de croyances essentielles sur lesquelles toutes les personnes raisonnables peuvent s'entendre :
 - i. La messianité de Jésus
 - ii. Les commandements directs de Jésus
- c. Les éléments non essentiels sur lesquels les chrétiens ne sont pas d'accord ne devraient pas être imposés aux autres.

Wesley

- un. Accepter d'être en désaccord sur une doctrine non essentielle
- b. Arrêtez de vous battre et de vous disputer sur les choses non essentielles

Baptistes séparés

- un. Rejetez toutes les croyances et utilisez uniquement la Bible comme règle parfaite, mais sans exiger un accord complet sur le modèle.
- b. Évitez les détails précis car ils conduisent au légalisme et à la division

Baptistes emblématiques

- un. La Bible est un modèle précis sans aucune déviation autorisée
- b. La déviation du plan nous éloigne de la véritable église

O'Kelly/Haggard

- un. Christ est le seul chef de l'Église
- b. Le nom chrétien est le seul nom acceptable
- c. La Bible est la seule règle de foi
- d. Le caractère chrétien est le seul test de la communion ecclésiale
- e. Le droit de jugement privé est le privilège de tous.

Pierre Barton

- un. Gouvernance de la congrégation
- b. Restaurer le mode de vie de l'église primitive qui est une vie sainte et juste plutôt que sur la forme et les structures
- c. La liberté en Christ est plus importante que l'accent mis sur une pratique particulière [en tant que rituel].

Campbell

- a. Précédent approuvé ajouté aux convictions fondamentales/essentielles.
- b. La Bible est un livre de faits (et non d'opinions, de théories, de vérités abstraites ou de définitions verbales) et une foi rationnelle devait être formulée et définie sur la base de ces faits.
- c. Autonomie congrégationnelle
- d. Une pluralité d'anciens dans chaque congrégation
- e. Communion hebdomadaire et
- f. Immersion des croyants pour la rémission des péchés
- g. Ainsi parle le Seigneur,

Congrégationalistes

- un. Les gens avaient besoin d'une expérience de conversion

Au cours de cette longue période, ils différaient à bien des égards, certains étant peu disposés à rompre les liens avec les enseignements et pratiques passés, mais ils reconnaissaient que leur « église » actuelle n'était pas comme celle dont ils lisaient parler dans leur Bible.

Beaucoup, sinon la plupart, de ces réformateurs et restaurationnistes avaient une chose en commun : ils voulaient soit réformer, restaurer ou revenir à l'Église de la Bible et s'unir à tous les autres croyants et être uniquement chrétiens.

L'unité a existé pendant un temps, mais des opinions diverses et polarisantes ont émergé :

- La Bible est un modèle, une constitution ou un modèle pour lequel un accord complet sur les détails n'est pas requis. Pour ceux qui EN CHRIST, vivre dans la justice parmi les hommes et devant Dieu était plus important que d'adhérer à une forme, une structure et une compréhension précise.
- La Bible est un modèle précis qui doit être suivi sans déviation. Ceux qui s'écartent de l'interprétation donnée par les dirigeants du plan précis ne doivent pas être admis. Par conséquent, il y a une définition continue de la précision du plan, ce qui conduit à des désaccords et à davantage de séparation.

Pour rester unis dans la communion fraternelle, les problèmes doivent être résolus dans la prière :

- a. Qui décide du degré de précision de compréhension qu'il faut avoir pour rester en communion – Dieu ou l'Homme ?
- b. Est-ce que son interprétation sur certains enseignements non évangéliques détermine la communion d'un autre avec Dieu ou avec un autre chrétien ?
- c. Peut-on être en communion avec Dieu mais pas avec les autres en Christ ?
- d. Si la Bible reste muette sur un sujet, ce silence exige-t-il une chose ou l'interdit-il ? De même, lorsque la Bible précise quelque chose, elle n'exige ni n'interdit autre chose.
- e. Les écrits des pères de l'Église, des réformateurs, des restaurateurs ou des auteurs d'aujourd'hui ne peuvent pas être une condition de la communion de l'homme avec Dieu ou avec ses enfants.

Même après avoir obtenu un certain succès, il ne fallut pas longtemps, comme leurs ancêtres après 100 après JC, pour qu'ils commencent à dériver et à accepter les doctrines du passé et à établir de nouvelles croyances ou à rétablir les anciennes.

Conclusion

Il semble y avoir un fil conducteur tout au long de l'histoire. Chaque génération s'appuie sur les croyances et les pensées des générations passées. Les dirigeants et/ou les écrivains enregistrent leurs conclusions sur lesquelles la génération suivante s'appuie. Certains sont acceptés, d'autres les rejettent probablement en fonction de leurs compréhensions et concepts antérieurs. Ce processus est absolument nécessaire dans le monde de l'inconnu comme la médecine,

l'informatique, la chimie, la physique et les mathématiques, où il n'existe pas et n'a jamais été de norme révélée. Chaque élément de connaissance est donc un élément de base.

Cette étude a montré que les hommes et les dirigeants de leur génération ont tendance à accepter les opinions des « savants » du passé plutôt que de s'appuyer sur une étude approfondie des paroles de Dieu. Observer.

1. Justin Martyr était un disciple de Socrate et de Platon et ne semblait pas s'être très bien préparé en ce qui concerne les Écritures.
2. Irénée de Lyon s'est appuyé sur Le Berger d'Herma comme écriture.
3. Origène a corrigé la Septante à partir de sa connaissance de l'hébreu. Mais ses croyances stoïciennes, néo-pythagoriciennes et platoniciennes obscurcissent son raisonnement.
4. La théologie d'Ambroise a été considérablement influencée par celle d'Origène.
5. Augustin admirait Cicéron et le classait au-dessus de tous les autres écrivains anciens et conservait son double système de croyance sur l'âme et le corps.
6. Wycliffe s'est appuyé sur la Vulgate latine imparfaite de Jérôme pour traduire la Bible en anglais, ce qui était peut-être tout ce dont il disposait.
7. Luther a appris à se méfier de tout et à tout tester, mais il a quand même accepté une grande partie des enseignements des « pères de l'Église ».
8. Jean Calvin citait souvent les enseignements d'Augustin et d'Ambroise.
9. Les enseignements de John Locke ont influencé Thomas et Alexander Campbell.

Les croyants au Christ ont été persécutés pour leur refus de renier le Christ et d'accepter un autre Évangile ou de se conformer à une autre doctrine religieuse, telle que : a) le judaïsme, b) le culte païen ou impérial sous la Rome impériale, c) le catholicisme pendant et après le Moyen Âge ou l'âge des ténèbres ou d) le catholicisme et le protestantisme à l'époque de la Réforme et de la Restauration.

En s'appuyant sur la connaissance divinement révélée, on peut obtenir une connaissance et une compréhension plus précises de la volonté de Dieu.

Pendant des centaines d'années, à travers la persécution, beaucoup ont tenté de revenir à Dieu en utilisant uniquement la Bible. Les 200 dernières années ont été marquées par de nombreuses divergences d'opinions ou d'interprétations qui, mises sur le même plan que la vérité révélée, ont donné naissance à de nouvelles organisations religieuses. Il faut déterminer s'ils font partie du problème en se demandant : « Ai-je personnellement sondé les Écritures pour déterminer ce qu'elles disent pour parvenir à mes conclusions ? Ou ai-je cherché dans la Bible pour voir si ma « doctrine biblique » peut être trouvée et interprétée pour se conformer à ma croyance et à mes conclusions.

Ce qui suit est une liste de quelques enseignements relativement récents auxquels on croit fermement et qui ont fait l'objet d'un test de communion fraternelle. Beaucoup d'entre eux ont été rejetés en totalité ou en partie.

- Les « emblèmes » de la Cène du Seigneur doivent être couverts.

- Le pain utilisé lors de la Cène du Seigneur doit être fait à partir de farine de blé, rompu après la prière et avant d'être distribué aux membres pour qu'ils y participent.
- La Coupe, fruit de la vigne, doit être du vin fermenté.
- Une seule tasse peut être utilisée et non des tasses individuelles.
- Les cours bibliques divisent l'Église et ne peuvent donc pas être pratiqués.
- Chanter pour adorer Dieu ne doit pas inclure un instrument de musique ou en harmonie mais des chants.
- Les femmes doivent avoir la tête recouverte d'autre chose que leurs cheveux lors de l'assemblée.
- Les femmes ne peuvent pas se couper ou couper les cheveux.
- Les congrégations chrétiennes ne peuvent pas posséder de bâtiments.
- Les repas ne peuvent pas être pris dans le « bâtiment de l'église ».
- Posséder une salle de sport, des centres de vie familiale et des camps est un péché.
- Les chrétiens ne peuvent pas participer à Noël.
- La natation mixte ne peut être tolérée car elle constitue un péché.
- Danser, quelle qu'elle soit, est un péché.
- Participer au gouvernement, même voter, est un péché.
- Servir dans les forces armées est un péché.
- Les dons aux écoles et collèges affiliés à l'Église sont un péché.
- Utiliser une littérature autre que la Bible est une erreur.
- Le nom de l'église doit être « _____ » sans aucun emplacement.
- Boire n'importe quelle boisson alcoolisée est un péché.
- Consommer du tabac, sous quelque forme que ce soit, est un péché.
- Le mariage entre races n'est pas biblique.
- La Bible interdit aux chrétiens de posséder des esclaves.
- Les églises ne peuvent se regrouper dans aucune entreprise.
- Les congrégations ne peuvent pas employer un prédicateur de manière régulière.
- Plusieurs chefs de chant à la fois sont un divertissement et donc un péché.

De nombreuses personnes pieuses, passées et présentes, croient que leurs interprétations correspondaient exactement à la volonté de Dieu. Pourtant, beaucoup ont été rejetées en totalité ou en partie après une étude plus approfondie. Qu'est ce qui a changé? Était-ce la Bible ou l'interprétation de l'homme ? Connaissions-nous MAINTENANT TOUTE LA VÉRITÉ ? Les conditions que nous tenons si fermement pour la communion avec Dieu se révéleront-elles fausses dans les générations à venir ? Nos croyances sont-elles si FINALES que nous sommes au-delà de l'apprentissage ?

L'Évangile ou Évangile du Christ est :

- a. Dieu, comme Jésus de Nazareth, était humain mais sans péché, offert Son corps physique à Dieu comme sacrifice de sang, offrande pour le péché, pour l'élimination du péché.
- b. Son enterrement et sa résurrection ultérieure furent la victoire de la mort.
- c. Son ascension vers sa précédente demeure auprès de Dieu, le Père.

Ceux qui lui font confiance en étant enterrés dans sa mort sont ressuscités en tant que nouveaux êtres spirituels. Ils grandissent à la ressemblance, à l'image et à la nature de Dieu en vivant (en marchant dans) les enseignements (doctrines) du Christ et de ses apôtres uniquement et sont en communion avec Dieu et tous les autres en Christ, même s'ils ont une compréhension différente de certains enseignements d'autres. que l'Évangile.

Nous devons étudier assidûment les Écritures, accepter leurs vérités et être prêts à les suivre partout où elles nous mènent.



Institut international de connaissance biblique



Randolph Dunn, président - Roberto Santiago, doyen
thebiblewayonline.com

Cours 1 - Le message de Dieu

Comment tout est arrivé ici ?
L'homme qui était Dieu
Christ - le mystère de Dieu
Mythes sur Dieu
De la vie à la mort - Mortal Man
Rachat planifié
Messages des Évangiles

Cours 4 - Grandir en Christ

Jésus de Nazareth
Vie du Christ
Unis en Christ
Mythes sur la douleur
Corps, âme, esprit : où vont-ils quand vous mourez ?
Mariage et divorce
Le sabbat de Dieu
Création avant la création de la Genèse

<p>Cours 2 - Obéissance au Christ Temps avant Jésus-Christ Temps du Christ sur Terre Temps après Jésus-Christ Fin des temps sur Terre Il est temps de décider De la mort à la croix jusqu'à la vie Mythes sur le pardon Baptême en Christ</p> <p>Cours 3 – Une nouvelle vie en Christ Un royaume qui n'est pas fait de mains Serviteurs dans le royaume Premiers principes du Christ Veuves et autres personnes dans le besoin Lait Spirituel Vivre libéré Mythe de la misère Message des épîtres Adorez Dieu en Esprit et en Vérité</p> <p>Études pour les érudits de la Bible Bible décrite Bible résumée Types et métaphores</p>	<p>Hébreux</p> <p>Cours 5 - Mûrir en Christ Leçons de la croix Le processus de reconstruction de Dieu Les plus grandes questions jamais posées VieLes uns pour les autres en Christ Vivre la vie maximale Des promesses maintenant et pour toujours Les vrais hommes sont des hommes pieux Merveilleuses paroles de vie</p> <p>Cours 6 - Devenir un érudit biblique Ombres, types et prophéties esprit Saint Daniel Révélation de Jésus-Christ Le silence des Écritures Enseignements et pratiques de 100 à 1500 après JC Réformer ou restaurer Compiler et traduire la Bible Les pratiques de l'Église d'aujourd'hui– Écriture ou Tradition ?</p> <p>Généalogie de Jésus - Un tableau</p>
--	---

L'Institut international de connaissance de la Bible propose des liens vers d'autres langues sur thebiblewayonline.com.